

ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU KOŘENOV

Požizovatel	Městský úřad Tanvald	PARE	DATUM
Objednatel	Obec Kořenov		XI/2024
Zhotovitel	ŽALUDA, projektová kancelář		

ZÁKLADNÍ INFORMACE O ZMĚNĚ Č. 3 ÚP KOŘENOV

POŘIZOVATEL:

Městský úřad Tanvald
odbor stavebního úřadu a životního prostředí í

Palackého 359
468 41 Tanvald

OBJEDNATEL:

Obec Kořenov

Kořenov 480
468 49 Kořenov

PROJEKTANT:

Ing. Eduard Žaluda

(č. autorizace: 4077)

ZHOTOVITEL:

ŽALUDA, projektová kancelář

Železná 493/20, 110 00 Praha 1
kancelář: Na Březince 1515/22, 150 00 Praha 5, Smíchov
tel.: 737 149 299
e-mail: eduard.zaluda@gmail.com

AUTORSKÝ KOLEKTIV

Ing. Eduard Žaluda
Ing. arch. Alena Svobodová
Ing. arch. Rostislav Aubrecht
RNDr. Ing. Miroslav Vrtilška, Ph.D.
Mgr. Michal Bobr

DATUM ZPRACOVÁNÍ:

listopad 2024

OBSAH DOKUMENTACE ZMĚNY Č. 3 ÚP KOŘENOV

ZMĚNA Č. 3 ÚP KOŘENOV - TEXTOVÁ ČÁST

ZMĚNA Č. 3 ÚP KOŘENOV - GRAFICKÁ ČÁST (samostatné výkresy):

- 1 Výkres základního členění území
- 2 Hlavní výkres
- 3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací
- 4 Schéma prostorového uspořádání

ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 3 ÚP KOŘENOV - TEXTOVÁ ČÁST + SAMOSTATNÁ PŘÍLOHA - TEXT S VYZNAČENÍM ZMĚN

ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 3 ÚP KOŘENOV - GRAFICKÁ ČÁST:

- 1 Koordinační výkres

ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU KOŘENOV - TEXTOVÁ ČÁST

1 POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

Deklarace zákonnosti procesu pořízení; soulad se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, dále jen stavební zákon či zákon č. 183/2006 Sb., a se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, dále jen správní řád či zákon č. 500/2004 Sb.)

Náležitost vyplývající ze stavebního zákona a ze správního řádu

Zpracovává pořizovatel průběžně a po ukončení projednání návrhu změny územního plánu

Podnět k pořízení Změny č. 3 ÚP Kořenov byl schválen Zastupitelstvem obce ÚP Kořenov dne 6.9.2023, usnesením č. 62/23 zkráceným postupem v souladu s ustanovením § 55a a násl. stavebního zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), ve spojení s § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů. Určeným zastupitelem pro pořízení změn ÚP obce Kořenov byl na základě usnesení č. 63/23 Zastupitelstva obce Kořenov dne 6.9.2023 stanoven pan Luboš Marek (starosta obce). Pořizovatelem změny územního plánu je Úřad územního plánování MěÚ Tanvald, odbor stavební úřad a životní prostředí. Obsahem Změny č. 3 Územního plánu Kořenov je konverze územního plánu do jednotného standardu územně plánovací dokumentace v podrobnosti jednotného standardu ve znění vyhlášky č. 418/2022 Sb., kterou se mění vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, a vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů. Na základě schváleného podnětu k pořízení Změny č. 3 ÚP Kořenov byly pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem předány pokyny (ze dne 23.10.2023 pod č.j. MěÚT/68828/2023/SÚ a ŽP) pro vypracování Návrhu č. 3 ÚP Kořenov. K předmětnému Návrhu respektive k navrhované změně v území nebyl ve stanovisku příslušného úřadu uplatněn požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí (Stanovisko krajského úřadu, jako příslušného úřadu ze dne 22.9.2023, pod zn. KULK 55669/2023).

Ve vztahu k navrhovanému záměru návrhu na změny v území byl zároveň vyloučen negativní vliv na předmět ochrany nebo celistvost soustavy NATURA 2000 (Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny AOPK ČR ze dne 4.9.2023 pod č.j. SR/1811/LI/2023-2 a stanovisko Správy Krkonošského národního parku k navrhovanému obsahu Změny č. 3 Územního plánu Kořenov ze dne 14.9.2023, pod č.j. 08331/2023).

Návrh změny č. 3 ÚP Kořenov byl následně v souladu dle § 55b odst. 2 stavebního zákona, t.j. obdobně dle § 52 odst. 1 a 2 stavebního zákona, veřejně projednán. Pořizovatel doručil Oznámení o konání veřejného projednání dne 21.6.2024 veřejnou vyhláškou a zároveň jednotlivě přizval dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce. Oznámení o zahájení řízení a konání veřejného projednání návrhu změny bylo vyvěšeno na úředních deskách MěÚ Tanvald a OÚ Kořenov včetně způsobu umožňující dálkový přístup a to od 26.6.2024 do 13.8.2024. Návrh změny ÚP byl ve stejných lhůtách vystaven k veřejnému nahlížení u pořizovatele, v elektronické podobě pak na internetových stránkách města Tanvald, t.j. na www.tanvald.cz. a na internetových stránkách obce Kořenov. Veřejné projednání se konalo dne 23.8.2024 od 11.00 hod. v zasedací místnosti budovy č.p. 480 obce Kořenov. Z veřejného projednání byl proveden písemný záznam. Do 7 dnů ode dne veřejného projednání mohl každý uplatnit své připomínky, dotčené osoby podle § 52 odst. 2 námitky, dotčené orgány a KULK pak stanoviska k samotnému návrhu změny ÚP. Zpracování vyhodnocení vlivů změny ÚP na životní prostředí nebylo požadováno. Pořizovatel dle § 53 odst. 1 stavebního zákona ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky veřejného projednání (08/2023) a zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách (celkem k návrhům změny ÚP byla podána námitka č. 1). V rámci veřejného projednání k návrhu Změny č. 3 ÚP Kořenov nebyly uplatněny žádné připomínky.

Návrh rozhodnutí o námitce byl doručen dotčeným orgánům a KÚ LK, které k němu uplatnily svá stanoviska. Stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitce byla bez připomínek. Následně v souladu s § 55b odst. 4 stavebního zákona pořizovatel požádal Krajský úřad jako nadřízený orgán o vydání stanoviska k návrhu změny ÚP z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s PÚR ČR a ZÚR LK. Stanovisko Krajského úřadu Libereckého kraje bylo vydáno dne 22.10.2024, pod č.j. KULK 78278/2024-OÚP Rozpory v rámci obdržených stanovisek dotčených orgánů nebyly řešeny.

Následně pořizovatel zajistil doplnění odůvodnění změny ÚP v souladu s ust. § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona a předložil dle § 54 stavebního zákona zastupitelstvu návrh na vydání Změny č. 3 ÚP Kořenov s jeho odůvodněním.

2 VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Zákon č. 183/2006 Sb., § 53, odst. 4, písm. a)

Zpracovává projektant.

2.1 Vyhodnocení souladu změny územního plánu s Politikou územního rozvoje České republiky

Změna č. 3 Územního plánu Kořenov (dále též jen „Změna č. 3“) je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 7 (dále též jen „PÚR ČR“).

ÚP Kořenov respektuje obecné zásady stanovené PÚR ČR a vytváří podmínky pro naplnění jejích cílů v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

Předmětem Změny č. 3 je výhradně převedení ÚP do souladu s jednotným standardem ÚPD, podrobněji viz obecné odůvodnění metodické změny v úvodní části kapitoly 9 a legislativou dané úpravy (aktualizace zastavěného území, prověření souladu s nadřazenou ÚPD atd.).

Věcné řešení ÚP Kořenov je v souladu s požadavky PÚR ČR, jak bylo prokázáno v rámci vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje při zpracování ÚP Kořenov a Změn č. 1 a 2.

Vzhledem k tomu, že Změna č. 3 nemění věcné řešení ÚP Kořenov (s výjimkou úprav souvisejících s aktualizací nadřazené ÚPD na úrovni kraje, viz podkapitola 3.3), Změna č. 3 neovlivňuje žádná ustanovení PÚR ČR.

2.2 Vyhodnocení souladu změny územního plánu s územním rozvojovým plánem

Vyhodnocení souladu Změny č. 3 z hlediska souladu s územním rozvojovým plánem není provedeno, neboť územní rozvojový plán dle § 35a-h zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, dosud nebyl pořízen.

2.3 Vyhodnocení souladu změny územního plánu se Zásadami územního rozvoje Libereckého kraje

Řešené území Změny č. 3 je zahrnuto v Zásadách územního rozvoje Libereckého kraje ve znění Aktualizace č. 1 a Aktualizace č. 2 (dále též jen „ZÚR LK“). Aktualizace č. 1 byla vydána formou opatření obecné povahy Zastupitelstvem Libereckého kraje dne 30. 3. 2021 usnesením č. 112/21/ZK a nabyla účinnosti 27. 4. 2021. Aktualizace č. 2 byla vydána formou opatření obecné povahy Zastupitelstvem Libereckého kraje dne 28. 11. 2023 usnesením č. 557/23/ZK a nabyla účinnosti 3.1.2024. Soulad je vyhodnocen na podkladě úplného znění ZÚR LK po Aktualizaci č. 1 a 2 účinném od 3.1.2024.

Změna č. 3 respektuje požadavky vyplývající ze ZÚR LK a je v souladu se stanovenými krajskými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Vzhledem ke skutečnosti, že předmětem Změny č. 3 není úprava věcného řešení územního plánu, ale pouze převedení ÚP do souladu s požadavky jednotného standardu ÚPD (podrobněji viz obecné odůvodnění metodické změny v úvodní části kapitoly 9), není soulad se stanovenými krajskými prioritami územního plánování v zásadě ovlivněn.

(citace ze ZÚR LK je vyznačena kurzívou a redukována pouze na požadavky týkající se řešeného území)

A. Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje

KRAJSKÉ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

P1 *Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.*

Zachovat a přiměřeně rozvíjet ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice:

- *nenarušováním jedinečné městské a venkovské urbanistické struktury stabilizované sídelní struktury nevhodnými stavebními zásahy a činnostmi,*
- *ochranou rázu venkovské krajiny a obnovou trvalého osídlení s důrazem na zachování objektů i souborů lidové architektury v celkové krajinné kompozici,*
- *řešením ochrany hodnot území v kontextu nezbytného zohledňování požadavků hospodářského rozvoje území a zvyšování kvality života jeho obyvatel,*

- zvyšováním atraktivity území pro rekreaci a cestovní ruch v souladu s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje dle principů udržitelného rozvoje,
- zabráněním upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

Zachovat a přiměřeně rozvíjet krajinný ráz nezastavěných částí území:

- respektováním požadavků na naplňování cílových kvalit krajiny s ohledem na krajinné typy a vhodnou regulací jejich přípustného užívání,
- cílenou systematickou obnovou narušených částí krajiny (živého a v čase proměnného celku), který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány jeho stěžejní přírodní, kulturní a užitné hodnoty,
- objektivním rozlišováním případů, kdy je důležitější vhodný tvůrčí rozvoj a obnova krajiny než zachování stávající situace.

Při plánování rozvoje venkovských území (venkovský prostor) ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské půdy a ekologických funkcí krajiny.

Změna č. 3 respektuje všechny přírodní hodnoty území a zachovává koncepci ochrany a rozvoje přírodních hodnot definovanou v platném ÚP Kořenov. Řešením Změny č. 3 není dotčen ÚSES ani jiné přírodní hodnoty v území. Změna č. 3 nevynechává nové zastavitelné plochy. Změna č. 3 nemá s ohledem na metodický obsah vliv na naplnění uvedené priority.

P2 Předcházet prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel:

- analýzou hlavních mechanismů, jimiž k segregaci dochází a zvažováním existujících a potenciálních důsledků; zejména ve vztahu k důsledkům klesající nabídky pracovního uplatnění, ve vztahu k ohroženým skupinám obyvatel (problematika menšin, sociálně slabších a sociálně vyloučených skupin obyvatel) a k důsledkům změn věkové struktury obyvatel a dalších uživatelů území, které mají přímý vliv na měnících se nároky na systémy veřejné infrastruktury (např. školství, zdravotnictví, sociální péče, kultura, sport a tělovýchova, veřejná správa apod.),
- návrhem opatření a zajištěním územních podmínek pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně, zejména pro podporu rozšíření a zlepšení nabídky pracovních příležitostí a zvyšování úrovně vzdělanosti pro vyšší uplatnění obyvatel v měnících se struktuře pracovních příležitostí,
- vyloučením vzniku sociálně patologických jevů a sociálně odločených lokalit, způsobených zejména soustředěním sociálně znevýhodněných skupin obyvatel v lokalitách s nízkou kvalitou obytného prostředí a nevyhovující strukturou veřejného vybavení.

Změna č. 3 v území nevytváří podmínky pro realizaci takových záměrů, které by zvyšovaly prostorově sociální segregaci obyvatelstva s negativními dopady na sociální soudržnost obyvatel. Veškeré zastavitelné plochy jsou vymezeny v návaznosti na zastavěné území a v rozsahu podporujícím charakter sídelní struktury. Ve volné krajině naopak nejsou vymezovány žádné samostatné obytné komplexy nebo soubory, které zpravidla utvářejí tzv. „gated communities,“ tedy nepřístupné obytné celky sociálně a prostorově izolované od ostatní zástavby a obyvatel obce. V obci nedochází i s ohledem na její velikost a charakter k sociální segregaci.

P3 Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci upřednostňovat komplexní řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území:

- novou výstavbu podmiňovat dostupností dostatečné veřejné infrastruktury,
- ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli hledat soulad veřejných a soukromých zájmů v území,
- strukturu nabídky pracovních příležitostí, bydlení a rekreace odvozovat z místních podmínek a skutečných potřeb uživatelů území,
- v hospodářském rozvoji území zohledňovat zvyšování kvality života jeho obyvatel,
- v rozvoji území a ochraně jeho hodnot respektovat principy udržitelného rozvoje.

Při zpracování Změny č. 3 byl zohledněn obsah Změny č. 3 Územního plánu Kořenov, schválený Zastupitelstvem obce Kořenov, z něhož na základě dalších usnesení Zastupitelstva vychází i pořízení Změny č. 3. Obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů a racionálního využití společenského a hospodářského potenciálu rozvoje území bude dosaženo závěrečnou dohodou všech účastníků procesu pořizování Změny č. 3 (projektanta, pořizovatele, samosprávy, dotčených orgánů, veřejnosti, atd.).

Změna č. 3 nemá s ohledem na metodický obsah vliv na naplnění uvedené priority.

P4 Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území – intenzitu ochrany a rozvoje potenciálu jednotlivých obcí i vymezených oblastí usměrňovat v širším kontextu vazeb struktury uspořádání území kraje a ČR:

- rozvoj hospodářských, obytných a obslužných funkcí republikového a nadmístního významu usměřňovat do vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os kraje, vymezených v souvislosti významných koridorů dopravní infrastruktury,
- posilovat přiměřený rozvoj hospodářských, obytných a obslužných funkcí zejména místního významu v ostatních částech území kraje,
- zohledňovat vztahy a vazby center osídlení a obcí v jejich spádovém obvodu v souladu s hierarchií struktury osídlení kraje,
- rozvojové záměry posuzovat objektivně a komplexně v koordinaci prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Změna č. 3 naplňuje tuto prioritu zejména respektováním koncepce rozvoje území a urbanistické koncepce stanovené v ÚP Kořenov; tyto koncepce představují komplexní rámec pro integrovaný rozvoj území za současného zohlednění a koordinace prostorových, odvětvových a časových hledisek. Změna č. 3 nemá s ohledem na metodický obsah vliv na naplnění uvedené priority.

Priorita není pro území obce relevantní. Sídlní struktura ani vzájemné vazby sídel nebo obce ve vztahu k vyšším centřům osídlení nejsou vzhledem k měřítku a charakteru Změny č. 3 nijak dotčeny.

P5 Vytvářet územní podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn a současně nevyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území.

V rozvoji hospodářské základny podporovat aktivity diverzifikace místní ekonomiky:

- upřednostňovat podnikatelské záměry s vyšší přidanou hodnotou,
- prostorové nároky nových záměrů vážit množstvím a kvalitou generovaných pracovních míst,
- upřednostňovat podnikatelské záměry s návazností na místní vzdělávací instituce a záměry vytvářené v aktivním partnerství s obcemi v souladu s principy společenské odpovědnosti firem.

V hospodářsky problémových regionech (zejména Mimoňsko, Frýdlantsko) řešit zejména:

- nové využívání opuštěných areálů (brownfields) a lokalizaci zastavitelných ploch pro vytváření a zlepšení struktury nabídky nových pracovních příležitostí,
- využívání potenciálu území pro cestovní ruch zejména za účelem vytváření dalších pracovních příležitostí v tomto významném sektoru ekonomiky kraje,
- zajištění přiměřených standardů bydlení a rekreace v kvalitním prostředí pro stabilizaci obyvatelstva,
- zvyšování významu zemědělství, lesnictví a vodního hospodářství - důležitého nástroje v péči o krajinu,
- vytváření územních podmínek pro optimalizaci dostupnosti vzdělávání a tím zvyšovat adaptabilitu obyvatelstva v měnící se struktuře hospodářské základny území

Ekonomické aktivity bez negativního vlivu na okolí jsou umožněny ve značné části vymezených ploch s rozdílným způsobem využití, přičemž u některých z nich se jedná o hlavní využití. Změnou č. 3 není urbanistická koncepce v oblasti rozvoje ekonomické činnosti stanovená v platném ÚP měněna.

P6 Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury Libereckého kraje:

- rozvíjet dominantní pozice centra nadregionálního významu Liberec a center regionálního významu Česká Lípa, Jablonec nad Nisou a Turnov,
- posilovat význam ostatních center osídlení,
- lokalizovat rozvoj veřejné infrastruktury s ohledem na přirozenou spádovost center osídlení,
- vytvářet předpoklady pro posílení vazeb mezi městským a venkovským prostorem s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.

V optimální prostorové a organizační struktuře území upevnit integritu kraje a rozvíjet jeho integraci v republikových a středoevropských vazbách.

- posilování vazeb periferních částí kraje na metropoli kraje Liberec,
- posilování vazeb mezi centry osídlení Ústí nad Labem - Liberec - Hradec Králové,
- posilování vazeb na sousední centra osídlení v Německu a Polsku.

Koncepční řešení koordinovat se sousedními obcemi, kraji a státy, zejména na úrovni vzájemných kooperací a intenzivnějších pracovních a obslužných kontaktů a pro tyto aktivity vytvářet územní předpoklady:

upřednostňování rozvojových aktivit hospodářské základny a služeb republikového a nadmístního významu v centrech osídlení začleněných ve struktuře vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os,

- upřednostňování rozvojových aktivit hospodářské základny a služeb místního významu v centrech osídlení navazujícího stabilizovaného území s přirozeným rozvojem při zohlednění jejich vazeb na rozvojové oblasti a rozvojové osy,

- účelná podpora při řešení problémů (regionálních disparit udržitelného rozvoje) ve specifických oblastech pro dosažení úrovně stabilizovaných území
- koordinace rozvojových aktivit v rámci významných funkčních kooperací center osídlení.

Změna č. 3 nemá s ohledem na metodický obsah vliv na naplnění uvedené priority.

P7 Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu).

Hospodárně a efektivně využívat zastavěné území:

- upřednostňovat využívání zastavěného území (přestavby, revitalizace a sanace území) před neodůvodněnými požadavky na zástavbu ploch volné krajiny ve smyslu ochrany nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování sídelní i krajinné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace,
- vhodným využitím devastovaných území a zamezením nežádoucích civilizačních projevů na kvalitu životního prostředí a obytné hodnoty kraje

Cílem je účelné uspořádání a využívání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty, dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území

Změna č. 3 nevymezuje nové zastavitelné plochy. Obsahem Změny č. 3 je pouze metodické převedení ÚP do jednotného standardu územně plánovací dokumentace (podrobněji viz obecné odůvodnění metodické změny v úvodní části kapitoly 9).

P8 Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. Zvyšovat funkční účinnost zvláště i obecně chráněných částí přírody a podporovat biologickou rozmanitost a ekostabilizační funkce krajiny - nepřipouštět zásahy a aktivity, které by samy o sobě nebo ve svých důsledcích poškozovaly stav chráněných území.

S ohledem na to při územně plánovací činnosti dle konkrétních územních podmínek:

- respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu (ve smyslu ochrany neobnovitelných složek životního prostředí i ve smyslu uchování produkčních hodnot území, u odnímání ploch PUPFL požadovat náhradní zalesnění),
- vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability, zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny,
- vhodným přístupem k využívání území a respektováním územních opatření zajistit ochranu vodohospodářsky významných území v systému CHOPAV, ochranu povrchových a podzemních vod, vodních a na vodu vázaných ekosystémů zvyšujících retenční schopnost území s cílem zabezpečit dostatek zdrojů kvalitní pitné a užitkové vody pro stávající i budoucí rozvojové potřeby kraje
- vytvářet územní podmínky pro zvyšování adaptability území na změnu klimatu a extrémní projevy počasí,
- stanovením podmínek pro hospodárné využívání území chránit a přiměřeně využívat přírodní surovinové a léčivé zdroje území.

Vytváření podmínek pro ochranu a rozvoj přírodních hodnot v území, včetně krajinného rázu je zakotveno v jednotlivých koncepcích stanovených Územním plánem Kořenov. Tyto koncepce nejsou Změnou č. 3 měněny; jednotlivé dílčí úpravy jsou Změnou č. 3 vymezeny v souladu s těmito koncepcemi, čímž je zajištěna ochrana hodnot jakožto jeden ze základních předpokladů zajištění trvale udržitelného rozvoje.

Změna č. 3 nevymezuje rozvojové záměry, které by mohly významně ovlivnit charakter krajiny nebo narušovat přírodní a krajinné hodnoty území. Dotčeny nejsou plochy v rámci prvků soustavy Natura 2000, dotčení CHKO Jizerské hory bylo projednáno s AOPK ČR v rámci stanoviska k obsahu změny. Stávající přírodní a krajinné prvky jsou chráněny v rámci platného ÚP. Změna č. 3 respektuje všechny přírodní hodnoty území a zachovává koncepci ochrany a rozvoje přírodních hodnot definovanou v platném ÚP. Řešením Změny č. 3 není dotčen ÚSES ani jiné přírodní hodnoty v území.

P9 Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování nové zástavby a dopravní a technické infrastruktury.

Při územně plánovací činnosti s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny:

- omezovat nežádoucí srůstání sídel,
- omezovat bariérový efekt liniových dopravních staveb,
- je-li to účelné s ohledem na minimalizaci fragmentace krajiny, umísťovat dopravní a technickou infrastrukturu do společných koridorů,

- *propojovat funkční systémy sídelní a krajinné zeleně*

Změnou č. 3 nejsou vymezeny plochy, které by umožnily srůstání sídel, ani plochy nebo koridory, které by mohly mít bariérový efekt a umožnily tak fragmentaci krajiny. Řešení Změny č. 3 nezhoršuje, resp. nemění podmínky prostupnosti krajiny jak pro volně žijící živočichy, tak pro člověka. Prostorově spojitý ÚSES není řešením narušen, stejně jako prostupnost krajiny.

P10 *Chránit před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření funkčně souvislých ploch volné krajiny s ekologickými a rekreačními funkcemi a doplňovat je, pokud je to účelné a vhodné, zejména v rozvojových oblastech a v rozvojových osách, na jejichž území by mohla být krajina negativně poznamenána vlivem lidské činnosti (intenzivní hospodářský a sociální rozvoj nadmístního významu).*

Cílem je zachování a přirozená obnova souvislých ploch veřejně přístupné zeleně nezastavěného území zejména v bezprostředním okolí měst a velkých obcí – např. „zelených pásů“ způsobitelných pro nenáročnou (šetrnou) formy krátkodobé rekreace, pro rozvoj lesních porostů a pro zachování prostupnosti krajiny:

- *zelené pásy vhodně propojovat s infrastrukturou pro nemotorovou dopravu (cyklo, pěší) a využít tak jejich potenciál i pro rozvoj ekologických forem dopravy.*

Území obce Kořenov není poznamenáno intenzivním hospodářským a sociálním rozvojem nadmístního významu, problematika ochrany souvislých ploch volné krajiny tedy není v rámci Změny č. 3 řešena.

Nenavrhuje se zástavba ve volné krajině bez vazeb na zastavěné území, je zachováno historicky dané uspořádání sídelní struktury s vyloučením dalších zásahů do krajinného zázemí sídel bez urbanistických vazeb. Plochy veřejné zeleně uvnitř obce a plochy zeleně vně zastavěného území jsou zachovány.

P11 *Podle místních podmínek vytvářet územní předpoklady pro odpovídající formy rekreace a cestovního ruchu a jejich koordinované usměrňování a řízení.*

V souladu s principy udržitelného rozvoje eliminovat zdroje přetížení území v dosud nejvíce exponovaných lokalitách Jizerských hor, Krkonoš a Českého ráje a naopak ve smyslu odlehčení urbanizační zátěže tradičních středisek cestovního ruchu podporovat optimální využití existujících územních rezerv hodnotných území Frýdlantska, Ralska, Lužických hor a Máchova kraje:

- *podporovat systémový rozvoj cestovního ruchu zajištěností služeb dle kategorizace center a středisek cestovního ruchu,*
- *podporovat významné projekty cestovního ruchu, rekreace a lázeňství v souladu s potenciálem a limity využití území,*
- *rozvíjet cestovní ruch v dosud málo využívaných vhodných lokalitách za účelem zajištění nabídky nových pracovních příležitostí,*
- *upřednostňovat šetrné formy cestovního ruchu (zejména cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika aj.),*
- *podporovat dostupnost a propojení oblastí a míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu zkvalitňováním silniční sítě a turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo) - přednostně v rámci multifunkčních turistických koridorů.*

Prostorově spojitý ÚSES není řešením narušen, stejně jako prostupnost krajiny. Rozsah a velikost zastavitelných ploch nezhoršují podmínky prostupnosti území. Srůstání sídel není řešením Změny č. 3 umožněno, nové zastavitelné plochy nejsou vymezeny.

P12 *Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury.*

Při umísťování dopravní a technické infrastruktury v souladu s ustanoveními priority P9 minimalizovat dopady na prostupnost krajiny a její fragmentaci.

Zmírňovat vystavení obytných území nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů obcí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Současně však plochy pro novou obytnou zástavbu vymezovat tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky kapacitních silnic a železnic a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Změna č. 3 nemá s ohledem na malý rozsah a místní význam dílčích změn vliv na naplnění uvedené priority.

P13 *Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou dopravní infrastrukturou přímo podmínit.*

Při územně plánovací činnosti s ohledem na zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury vytvářet územní podmínky:

- pro napojení Libereckého kraje na evropskou dopravní síť, (zejména silniční koridory: D10, I/35, železniční koridor ŽD19: Praha - Turnov - Liberec - hranice ČR - Německo/Polsko),
- pro propojení Libereckého kraje s okolními regiony, (zejména koridory železniční dopravy a koridory kapacitní silniční dopravy Liberec - Ústí nad Labem a Liberec – Hradec Králové),
- pro zlepšení dostupnosti všech částí kraje a jejich vazeb na metropoli kraje Liberec, (zejména zlepšení silničního propojení z území za Ještědským hřbetem - Osečná, Ralsko, z jihovýchodního segmentu kraje - Semily, Jilemnice a západního území kraje - Žandov),
- pro revitalizační a racionalizační opatření na železničních tratích, které zajistí zlepšení podmínek pro jejich využívání, zvýšení komfortu pro cestující a zrychlení železniční dopravy,
- pro posilování významu efektivní a integrované veřejné dopravy osob, zejména v místech dopravních spojení s největší dopravní intenzitou, řešit vymezení ploch a koridorů nezbytných pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, vždy s požadavky na kvalitní životní prostředí,
- pro koordinaci jednotlivých dopravních systémů, zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy a ochrany obyvatelstva před negativními dopady z dopravy v účinném systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území,
- pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. drážní) a vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Předmětem řešení Změny č. 3 není rozvoj nebo úpravy v oblasti dopravní infrastruktury. Priorita není pro řešení Změny č. 3 relevantní.

P14 Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo.

V širších souvislostech území kraje důsledně usilovat o řešení dlouhodobé problematiky negativního přeshraničního vlivu na západní část Frydlantska – zatížení území emisemi z energetického zdroje Turów za hranicí ČR (Polsko), doprovázené druhotnými negativními vlivy (snížování hladiny podzemních zdrojů vody, sesuvy a zvyšování rizika povodní při intenzivních dešťových srážkách).

Při územně plánovací činnosti na území kraje řešit:

- vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení,
- vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů – pokud to místní podmínky nedovolují navrhnout náhradní opatření (zejména technická opatření a ochranná zeleň na plochách původce negativních vlivů),
- důsledným zamezením dalších nežádoucích civilizačních projevů na bezpečnost a kvalitu životního prostředí chránit obytné hodnoty území před devastací a znečištěním,
- řešení negativních účinků z dopravy je předmětem priority P12.

Území obce nespadá do oblasti s překročením imisních limitů. Rozvoj výrobních aktivit se zvýšenou imisní zátěží není v obci umožněn.

P15 Vytvářet územní podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady.

Při územně plánovací činnosti v tomto smyslu zohledňovat:

- zajištění územní ochrany ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a ploch určených k řízeným rozlivům povodní,
- problematiku území s ohroženou stabilitou (sesuvy půdy, poddolování, eroze, sucho), radonovým rizikem apod. ve vztahu k existujícím hodnotám území a rozvojovým záměrům,
- problematiku ohrožení území antropogenními vlivy (například umístování nebezpečných funkcí v nevhodných prostorových souvislostech sídelních útvarů),
- posuzování účinnosti navrhovaných opatření a ekonomických a sociálních dopadů uvolňování rizikových území od nevhodně umístěných staveb a činností.

Problematika ochrany území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami je řešena v platném ÚP a není předmětem řešení Změny č. 3.

P16 Vytvářet územní podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před povodněmi.

Při územně plánovací činnosti zohlednit stanovená záplavová území, využívat výstupů z map povodňového ohrožení a povodňového rizika pro stanovení využití území:

- vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech,
- vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod,
- vhodným návrhem užívání zastavěného území i zastavitelných ploch a hospodařením v krajině vytvářet územní podmínky pro navyšování retenční schopnosti krajiny a snížení odtoku dešťových vod z území (jejich vsakování v místě vzniku i využívání jako zdroje vody) s cílem zmírňování účinků povodní a sucha – v tomto smyslu sledovat i omezení vnosu nežádoucích látek do povrchových vod,
- odpovídající péči o technické zajištění vodních děl a respektováním stanovených území zvláště povodně na tocích zvyšovat úroveň ochrany území a jeho obyvatel před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní pod vodním dílem.

Problematika ochrany území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami je řešena v platném ÚP Kořenov. Priorita nemá vliv na předmět řešení Změny č. 3 ÚP Kořenov.

P17 *Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury.*

Dostupnost a ekonomickou návratnost vložených investic do veřejné infrastruktury zajistit jejím účelným umísťováním a odpovídajícími kapacitami, odvozenými od skutečných potřeb všech uživatelů území:

- v dopravní infrastruktuře rozlišovat potřeby obsluhy území a potřeby jeho nutné průchodnosti pro tranzitní trasy v širším systému regionu a ČR,
- v technické infrastruktuře rozlišovat potřeby obsluhy území a potřeby jeho nutné průchodnosti pro tranzitní trasy v širším systému regionu a ČR,
- v občanském vybavení území rozlišovat složky služeb základního vybavení, zajišťující zejména potřeby obyvatel obce nebo jejich částí a složky služeb vyššího vybavení zajišťující zejména potřeby obyvatel i uživatelů centra osídlení a jeho spádového obvodu,
- nároky na kapacity vyššího vybavení posuzovat a umísťovat koordinovaně na úrovni potřeb celého spádového obvodu centra osídlení – koncentrace služeb vyššího vybavení v centru osídlení, rozvíjející se v kontextu dosažené úrovně společenského vývoje, zvyšuje význam centra osídlení v jeho spádovém obvodu,
- v urbanizovaných územích rozvíjet dostatečné zastoupení veřejných prostranství:
 - účelně uspořádané osnovy veřejných prostranství zajistí dostupnost všech pozemků ve funkční struktuře obcí,
 - průchodnost tras dopravní a technické infrastruktury,
 - při dostatečné dimenzi v bezpečné segregaci pěší a motorové dopravy a vybavení obecním mobiliářem a veřejnou zelení zajistí prostory pro setkání a posilování soudržnosti obyvatel,
- z hlediska bezpečnosti obyvatel území navrhopvat pouze taková řešení, která svou podstatou ani v odvozených souvislostech nevyvolají negativní sociálně patologické jevy ve společnosti (hygienické závady, sociálně odloučené lokality apod.) a další negativní vlivy na rozvoj území (definované v prioritě P15)

Stávající zařízení dopravní a technické infrastruktury jsou zachována a stabilizována, rozvoj je řešen v rámci platného ÚP Kořenov. Změny ve veřejné infrastruktuře se nenavrhují. Změna č. 3 nemá s ohledem na metodický obsah vliv na naplnění uvedené priority.

P18 *Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrhy rozvoje a ochrany kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností, s obyvateli území i s jeho dalšími uživateli.*

Při územně plánovací činnosti důsledně prosazovat řešení zajišťující harmonický soulad činností, staveb, zařízení a ostatních opatření umístěným v rámci udržitelného rozvoje území:

- ve funkční struktuře sídel, vybavené odpovídajícími kapacitami veřejné infrastruktury, sledovat optimální vazby bydliště – rekreace – pracoviště,
- v prostorové struktuře sídel sledovat kontinuální a přiměřený rozvoj, logické vazby zastavitelných ploch na zastavěné území a optimální prostorové souvislosti přechodu urbanizovaného území do volné krajiny,
- segregovat lokalizaci ploch pro aktivity obtížně slučitelné s obytným prostředím, které mají nebo mohou mít negativní vliv na kvalitu prostředí a na dlouhodobý pobyt v něm (zejména soustředěné ekonomické aktivity na plochách výroby a dopravní a technické infrastruktury),

- důsledně vytvářet „pohodu bydlení“ v atmosféře kvalitního prostředí pro bydlení příznivé pro všechny kategorie uživatelů v úhrnu činitelů a vlivů, přispívajících ke zdravému bydlení:
 - standard bydlení v přiměřené intenzitě využití pozemků a odpovídajícím množstvím veřejné infrastruktury a zeleně,
 - podmínky pro sousedské a společenské kontakty
 - kvalita složek životního prostředí - zejména nízká intenzita hluku z dopravy, výroby a zábavních aktivit, nízké emise prachu a pachů, dobré oslunění aj.
 - zohlednění místních zvláštností dané lokality a subjektivních hledisek daných způsobem života osob, kterých se vlivy na pohodu bydlení dotýkají, pokud nevybočují v podstatné míře od obecných, oprávněně požadovaných, standardů,
 - zohledňovat význam, polohu a vazby obcí ve struktuře osídlení.

Poznámka: Předmět čl. 29 z PÚR ČR je obsahem P13 (článek 24 PÚR ČR).

Změna č. 3 nemá s ohledem na metodický obsah vliv na naplnění uvedené priority. Změny ve veřejné infrastruktuře se nenavrhují.

P19 Vytvářet územní podmínky pro zvyšování úrovně technické infrastruktury na úrovni složek vodohospodářských. Dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti:

- zajištění ochrany a hospodárného využívání zdrojů pitné vody - zvýšenou pozornost věnovat ochraně VD Josefův Důl a VD Souš tak, aby zpracování a dodávka vody splňovaly požadavky na její vysokou kvalitu,
- zajištění spolehlivosti provozu a rozvoj jímacích a rozvodných systémů a úpraven, zabezpečit bezproblémové zásobování obyvatel a dalších odběratelů nezávadnou kvalitní vodou za sociálně únosné ceny,
- zajištění efektivní likvidace odpadních vod bez negativních dopadů na životní prostředí.

Změna č. 3 nemá s ohledem na metodický obsah vliv na naplnění uvedené priority.

P20 Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie zejména z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi:

- zajištění efektivního zásobování území energiemi, hospodaření s nimi, realizaci úsporných opatření s ohledem na očekávané potřeby území – vytvářet územní podmínky pro zajištění spolehlivosti dodávek energie na celém území Libereckého kraje,
- podporování stabilizace a modernizace soustav centrálního zásobování teplem, výstavbu vysokých větrných elektráren a fotovoltaických elektráren umožňovat pouze v souladu s požadavky na ochranu přírody, krajinného rázu, veřejného zdraví, památkových hodnot a s ohledem na konkrétní urbanistické, územně technické a klimatické podmínky,
- podpora ekonomicky efektivních aplikací kombinované výroby elektřiny a tepla ve stávajících i nových zdrojích energie.

Vytvářet územní podmínky pro zpřístupnění elektronických komunikací a informačních technologií na celém území Libereckého kraje ve vztahu k potřebám území a jeho obyvatel.

Změna č. 3 nemá s ohledem na metodický obsah vliv na naplnění uvedené priority.

P21 Při stanovování urbanistické koncepce, pokud je to možné a účelné, posuzovat disponibilní statistické údaje o existujícím bytovém fondu (standardy, velikostní struktura, kvalita) a rozmístění intenzity zástavby ve struktuře řešené obce. Na základě zjištěných údajů, aktuálních záměrů na změny v území a v souladu s požadavky na kvalitní urbánní struktury, zdravé prostředí a účinnou veřejnou infrastrukturu zvažovat vymezení nových zastavitelných ploch i ploch přestavby.

Věnovat pozornost existujícím obytným souborům s relativně vysokou intenzitou zástavby (např. řada sídlišť z 2. poloviny 20. století), vykazujícím znaky prostorové nesounáležitosti s historickou strukturou zástavby a místně i hrozby sociálně patologických jevů. Hledat způsoby optimálnějšího začlenění těchto souborů do struktury sídel a řešit humanizaci zástavby i obytné hodnoty veřejných prostranství včetně řešení deficitu zeleně a vhodného umístění odpovídajících kapacit pro odstavování vozidel.

Urbanistická koncepce je stanovena dle platného ÚP a řešením Změny č. 3 není dotčena. Vzhledem k tomu, že předmětem Změny č. 3 je pouze metodická úprava – převedení ÚP do jednotného standardu územně plánovací dokumentace, nemá Změna č. 3 vliv na urbanistickou koncepci, průmět požadavků je již součástí platného ÚP Kořenov (ve znění Změny č. 1 a 2). V obci se nenachází sídliště nebo jiné komponované obytné soubory, uvedená prioritá v tomto ohledu není pro území obce relevantní.

B. Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os, vymezených v politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy)

Řešené území není zahrnuto v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose dle ZÚR LK.

C. Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu

Řešené území je zahrnuto ve specifické oblasti republikového významu SOB7a Specifická oblast Jizerské hory, v rámci níž jsou stanoveny následující požadavky:

SPECIFICKÉ OBLASTI REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU

SOB7a Specifická oblast Jizerské hory

Z7 Vytvářet územně technické podmínky pro dosažení vyváženosti zájmů ochrany přírody a krajiny se zájmy cestovního ruchu a ostatních sociálně ekonomických aktivit v území CHKO Jizerské hory.

Vymezení:

Centra osídlení a obce: Mníšek a Oldřichov v Hájích (ORP Liberec), Bedřichov, Janov nad Nisou, Josefův Důl - centrum osídlení (ORP Jablonec nad Nisou), Albrechtice v Jizerských horách, Jiřetín pod Bukovou, Kořenov, Desná – centrum osídlení (ORP Tanvald), Bílý Potok, Lázně Libverda, Hejnice - centrum osídlení a Raspenava - centrum osídlení (ORP Frýdlant).

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat:

- a) zachování specifických hodnot území CHKO Jizerské hory,
- b) zohledňování odůvodněných požadavků v únosných kapacitách na využívání potenciálu území pro šetrné formy příměstské rekreace:
 - obyvatel přilehlých významných center osídlení v rámci rozvojové oblasti OB7 Liberec,
 - obyvatel přilehlých významných center osídlení v rámci specifické oblasti SOB7c Frýdlantsko,
- c) minimalizaci střetů nadměrné zátěže velkoplošně zvláště chráněného území aktivitami cestovního ruchu umístováním šetrných forem využívání potenciálu území zejména ve stabilizované struktuře středisek cestovního ruchu – vždy v únosných kapacitách a při upřednostňování ekonomických výhod celoročního provozu v souladu se zájmy ochrany hodnot území,
- d) zohlednění dominantního až zásadního vlivu jednodenní návštěvnosti v některých částech oblasti a z toho plynoucích vysokých požadavků na kapacity a kvalitu veřejné infrastruktury:
 - přiměřeným zlepšením dopravní dostupnosti území a propojením středisek cestovního ruchu, včetně dopravních vazeb přeshraničních,
 - přiměřeným rozvojem technické infrastruktury,
 - soustředěním vyšší vybavenosti v souvislostech zajištění potřeb cestovního ruchu zejména v přilehlých významných centrech osídlení v sousední rozvojové oblasti OB7 Liberec a sousední specifické oblasti SOB7c Frýdlantsko,
- e) koordinovaný rozvoj dalších sociálních a ekonomických aktivit při využívání potenciálu území a údržbě krajiny, výhradně ve formách šetrných k životnímu prostředí a ve smyslu zajištění pracovních příležitostí pro stabilizaci trvalého obyvatelstva.

Úkoly pro územní plánování:

- a) V územím rozvoji koordinovat a regulovat rekreační využívání území s ohledem na přírodní a krajinné hodnoty CHKO Jizerské hory. Přijmout mimořádná rozvojová a územně plánovací opatření z hlediska udržitelného rozvoje území pro regulaci rostoucího tlaku na zvyšování zatížení území cestovním ruchem, novými sportovními rekreačními a ubytovacími kapacitami.
- b) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj šetrných forem rekreace a cestovního ruchu při upřednostňování aktivit celoročního využití:
 - preferovat kvalitativní rozvoj služeb cestovnímu ruchu před zvyšováním kvantity. Zamezit expanzi nevhodných forem cestovního ruchu významně ohrožujících přírodní hodnoty území,
 - podporovat aktivity směřující k posílení významu lázeňského střediska Lázně Libverda.

- c) *Regulačními nástroji územního plánování zajistit koncepční a koordinovaný rozvoj obcí v sídelní struktuře:*
- *rozvojové plochy řešit přednostně v kontextu stávající struktury osídlení,*
 - *upřednostňovat intenzifikaci využití zastavěných území před zástavbou volných ploch,*
 - *minimalizovat nároky na nové zastavitelné plochy na úroveň odůvodněných potřeb,*
 - *stavební zásahy v území podmiňovat ochranou krajinných dominant a horizontů a ochranou dochovaných souborů lidové architektury (měřítka a tvarosloví původní zástavby, prostorové souvislosti s případnou novou zástavbou),*
 - *vytvářet územní podmínky pro ochranu a využití industriálních a technických památek,*
 - *vytvářet územní podmínky pro rozvoj takových odvětví a aktivit, které budou diferencovaně a harmonicky a v souladu s požadavky ochrany přírody a krajiny využívat společenský, ekonomický a environmentální potenciál celého území a zvláštnosti jeho různých částí,*
 - *vytvářet územní podmínky pro rozvoj kvality bydlení a občanského vybavení, nepřipouštět spontánní přístupy k urbanizaci území, chránit přírodní, kulturní, urbanistické a architektonické hodnoty území před nevratnými urbanizačními zásahy,*
 - *posuzovat skutečné zátěže území počtem a hustotou všech potenciálních uživatelů území – pokud je toto navyšování zátěže území únosné nebo žádoucí, odvozovat z těchto údajů dimenze veřejné infrastruktury.*
- d) *Vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní infrastruktury uvnitř i vně oblasti:*
- *zlepšovat dopravní dostupnost základen a středisek cestovního ruchu, jejich účelné provázanosti a vazby na obslužná a nástupní centra s vyšší vybaveností (funkční kooperace obcí a přilehlých center rozvojové oblasti Liberec a přilehlých center specifické oblasti Frýdlantsko),*
 - *preferovat ekologické formy dopravy a řešit problematiku dopravy v klidu,*
 - *vytvářet územní podmínky pro vhodná propojení lyžařských středisek v přiměřené struktuře a kapacitě lanových dopravních zařízení, sjezdovek a lyžařských běžeckých tratí při zohlednění zonace odstupňované ochrany přírody a Plánu péče CHKO Jizerské hory, v souladu s cíli územní studie Koncepce rozvoje cestovního ruchu Jizerské hory,*
 - *pěší, cyklistické a lyžařské turistické trasy stabilizovat a koordinovaně rozvíjet v systému pozic cílových objektů včetně přeshraničních návazností – přednostně v rámci multifunkčních turistických koridorů,*
 - *na území CHKO Jizerské hory přednostně využívat potenciál stávajících cest.*
- e) *Vytvářet územní podmínky pro zlepšení technické infrastruktury.*
- f) *Vytvářet územní podmínky pro zajištění ochrany zdrojů pitné vody a jejich dostatečné kapacity i ve vzdálených časových horizontech, zejména zdrojů povrchové vody VD Josefův Důl, VD Souš.*
- g) *Připravovat územní podmínky pro realizaci efektivní ochrany před povodněmi a přistupovat citlivě k regulaci na tocích, podporovat rozliv a zadržování vody ve volné krajině a zabraňovat zvyšování povrchového odtoku.*
- Zejména na území CHKO Jizerské hory navrhopvat k přírodě šetrné formy regulace vodních toků a ochrany před povodněmi*
- h) *Koordinovat plánovací a rozvojové aktivity s úřady ORP: Liberec, Jablonec nad Nisou, Tanvald, Frýdlant a v širších vztazích i s ORP Jilemnice a sousedním regionem na polské straně Jizerských hor.*

Výše uvedené požadavky vyplývající z vymezení specifické oblasti jsou zohledněny již v koncepcích platného ÚP Kořenov, které nejsou Změnou č. 3 měněny. Vzhledem k tomu, že předmětem Změny č. 3 je pouze metodická úprava – převedení ÚP do jednotného standardu územně plánovací dokumentace, nemá Změna č. 3 vliv na uvedené požadavky vyplývající z pozice ve specifické oblasti, průmět požadavků je součástí platného ÚP Kořenov (ve znění Změny č. 1 a 2).

Ostatní úkoly územního plánování se netýkají řešení Změny č. 3 a nejsou pro území obce relevantní.

D. Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být provedeno

D.1 ZÁSADY KONCEPCE ROZVOJE DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

Řešeného území se týkají pouze tyto konkrétní požadavky:

SILNIČNÍ DOPRAVA

Z17 Vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravního napojení Libereckého kraje na okolní regiony.

KORIDORY NADREGIONÁLNÍHO VÝZNAMU

Vymezení:

D49A územní rezerva pro silnici I/10, úsek Kořenov - Harrachov

a) V ÚPD dotčených obcí:

- zajistit územní ochranu koridoru jako územní rezervu pro jeho budoucí prověření v širších územních souvislostech,
- koordinovat vedení koridoru na hranicích LK ve vazbách na Polsko

|| Soulad je zajištěn již v platném ÚP Kořenov, kde je vymezena územní rezerva R2.

ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA

Z20 Vytvářet v území podmínky pro zlepšení železničního spojení Libereckého kraje s okolními regiony a zajištění optimálního napojení na budoucí transevropskou dopravní síť s přihlédnutím k dohodě o nejdůležitějších trasách kombinované dohody.

KORIDORY REGIONÁLNÍHO VÝZNAMU

Z22 Využívat společný potenciál železničních a tramvajových tratí.

Vymezení:

R Projekt společného využití železničních a tramvajových tratí

Konečnou vizí projektu se stane využití stávajícího železničního spojení v délce přes 110 km v ose Zittau – Jelenia Gora přes Hrádek nad Nisou, Chrastavu, Liberec, Jablonec nad Nisou, Smržovku, Tanvald, Harrachov a Szklarskou Porebú. V Liberci a Jablonci nad Nisou bude do systému zapojena městská tramvajová síť.

Úkoly pro územní plánování:

a) V ÚPD dotčených obcí:

- zohlednit zařazení příslušných železničních tratí do projektu společného využití železničních a tramvajových tratí,
- prověřit a případně dle konkrétních územních podmínek stabilizovat propojovací úseky mezi železničními a tramvajovými tratěmi.

|| Soulad je zajištěn již v platném ÚP Kořenov, kde je vymezen konkrétní koridor pro tento záměr.

D.3 ZÁSADY KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY

Z37 Vytvářet územní podmínky pro zabezpečení funkcí územního systému ekologické stability.

Vymezení:

Skladebné prvky ÚSES (či jejich části) nadregionálního biogeografického významu:

- BIOCENTRA: NC83 Jizerské louky

- BIODOPRAVA: K22MB, K30MB, K30V

- kódy vegetačního typu osy NR biokoridoru: B-borová, H-horská, V-vodní, MB-mezofilní bučinná, MH-mezofilní hájová, N-nivní.

Skladebné prvky ÚSES (či jejich části) regionálního biogeografického významu:

- BIODOPRAVA: RK13, RK652

Úkoly pro územní plánování:

a) Vyhodnocovat funkčnost prvků ÚSES. Prvky ÚSES všech biogeografických významů, jejichž funkčnost je nutno zcela nebo částečně zajistit, v ÚP vymezovat jako veřejně prospěšná opatření.

- b) *Upřesňovat prvky ÚSES, jejich vymezení koordinovat ve vzájemných návaznostech propojenosti systému. Vytvářet územní předpoklady pro odstraňování překryvů prvků ÚSES se zastavěnými plochami, případně nutné překryvy minimalizovat.*

Při upřesňování biocenter a biokoridorů respektovat:

- *prostorové parametry dle metodiky vymezení ÚSES tak, aby byly dodrženy stanovené minimální parametry prvků, vzhledem k velikosti zajištěna jejich funkčnost,*
- *přírodní poměry se zohledněním geomorfologických a stanovištních podmínek daného území,*
- *parcelní členění katastru nemovitostí a jednotky prostorového členění lesa.*

Preferovat vymezení biocenter a biokoridorů mimo zastavěná území a zastavitelné plochy.

- c) *Vytvářet územní předpoklady pro funkčnost systému v prostorech opatření na ochranu území před povodněmi, včetně stanovení dalších způsobů využívání těchto ploch s ohledem na zájmy ochrany přírody a krajiny, na základě zpracované podrobné projektové dokumentace dle metodiky ÚSES.*
- d) *Územní překryvy prvků ÚSES s liniovými stavbami dopravní a technické infrastruktury minimalizovat a v případě nutnosti řešit překryvy odbornou projektovou přípravou staveb za podmínky, že nedojde k významnému snížení funkčnosti ekosystému a k podstatnému snížení jeho ekostabilizující funkce v krajině.*

|| Soulad je zajištěn již v platném ÚP Kořenov, kde jsou skladebné části nadregionální a regionální úrovně vymezeny.

E. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje

- Z38 *Za základ všestranného rozvoje Libereckého kraje pokládat optimální využití přirozeného potenciálu území, spočívajícího v jeho mimořádných přírodních, kulturních a civilizačních hodnotách, dosažené úrovni jeho hospodářského potenciálu a v relativně výhodné dopravní poloze s dobrou dostupností Prahy.*
- Z39 *Koncepci ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje vytvářet s nezbytnými územními a funkčními přesahy ve spolupráci se sousedními kraji, sousedními státy a jejich orgány se zvláštním zřetelem na optimální využití bohatého průmyslového, technického a stavebního dědictví.*
- Z40 *Koncepci ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot řešit diferencovaně v územním průmětu regionalizace a tematického / problémového členění území kraje a v souladu s vymezeným základním členěním území kraje na rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti – ostatní části území kraje představují území stabilizovaná s přirozenou mírou rozvoje. Přitom zohlednit území s významným vlivem ostatních a sezónních uživatelů území.*
- Z41 *Za základní nástroj upřesňování ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje považovat a využívat územně analytické podklady kraje (ÚAP).*

|| Změnou č. 3 nejsou dotčeny podmínky pro ochranu a rozvoj hodnot území stanovené v platném ÚP Kořenov. Vytváření podmínek pro ochranu a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, včetně jedinečné urbanistické struktury a krajinného rázu, je zakotveno v jednotlivých koncepcích stanovených Územním plánem Kořenov. Tyto koncepce nejsou Změnou č. 3 měněny, čímž je zajištěna ochrana hodnot jakožto jeden ze základních předpokladů zajištění udržitelného rozvoje.

E.1 Zásady koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot

- Z42 *Zajistit ochranu přírodních hodnot území kraje jejich vhodným využíváním a odpovídající péčí.*

Úkoly pro územní plánování: (pouze úkoly týkající se řešeného území)

- a) *Vytvářet územní podmínky pro zabezpečení ochrany a péče o přírodní hodnoty území upřednostňováním šetrných forem využívání území v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny.*
- Dle principů udržitelného rozvoje navrhnout obnovu a zvyšování zastoupení přírodních složek v narušených územních částech.*
- b) *Dbát na zachování přírodních a přírodě blízkých biotopů a respektovat lokality zvláště chráněných rostlin a živočichů v území.*

|| Změna č. 3 respektuje všechny přírodní hodnoty území a zachovává koncepci ochrany a rozvoje přírodních hodnot definovanou v platném ÚP Kořenov. Řešením Změny č. 3 není dotčen ÚSES ani jiné přírodní hodnoty v území.

- Z45 *Zabezpečovat zachování krajinných hodnot a krajinného rázu diferencovaně dle vymezených oblastí krajinného rázu a krajinných typů.*

Úkoly pro územní plánování: (pouze úkoly týkající se řešeného území)

- a) Ekonomické aktivity a jejich doprovodné zázemí s vysokými nároky na urbanizační zátěž území umísťovat přednostně ve stanovených rozvojových oblastech a v kontextu rozvojových os ve smyslu odlehčení ostatních částí území s vyššími přírodními a krajinářskými hodnotami, zejména specifických oblastí.
- b) Vytvářet územní podmínky pro zachování, obnovu a optimální užívání historických a kulturních fenoménů v území, zachovat krajinný ráz a odstraňovat prvky, které jej poškozují.
- c) Rozšiřovat prostupnost krajiny zejména sítě tzv. zvykových cest spolu s návrhy doprovodné zeleně.

Ekonomické aktivity bez negativního vlivu na okolí jsou umožněny ve značné části vymezených ploch s rozdílným způsobem využití, přičemž u některých z nich se jedná o hlavní využití. Změnou č. 3 není urbanistická koncepce v oblasti rozvoje ekonomické činnosti stanovená v platném ÚP měněna.

E.3 Zásady koncepce ochrany civilizačních hodnot**Rozvoj struktury osídlení**

Z52 Upevňovat strukturu osídlení jako hierarchický systém s jednoznačným přiřazením každé obce k jednomu nespornému centru osídlení, jehož spádový obvod je dále jednoznačně přiřazen k centru osídlení vyššímu.

Vymezení:

dle výkresu uspořádání území kraje je obec Albrechtice v Jizerských horách zahrnuta mezi obce s významným vlivem ostatních uživatelů a jednodenních návštěvníků území

Úkoly pro územní plánování: (pouze úkoly týkající se řešeného území)

- c) Význam ostatních obcí (neplnicích funkce center osídlení) hodnotit podle počtu potenciálních uživatelů území a jejich hustoty na zastavěné plochy jako vyjádření skutečných, možných a předpokládaných absolutních a relativních zátěží jejich území.
- d) Na území Libereckého kraje respektovat navrženou strukturu osídlení rozdělením obcí do šesti hierarchických kategorií - jež zahrnují nesporná centra osídlení (pět kategorií) a ostatní (nestřediskové) obce:
- ostatní obce (nestřediskové) - neplní funkce nesporných center
- f) Na území 17 obcí Libereckého kraje (z toho 14 nestřediskových - ostatních obcí) řešit územně plánovacími a rozvojovými aktivitami důsledky jednodenní návštěvnosti, které mají nebo u kterých se předpokládá zásadní a dominantní vliv na územně plánovací a územně technické nároky obsluhy území. Jsou to obce: ...Kořenov

Změnou č. 3 nejsou navrženy úpravy, které by měnily charakter sídelní struktury ani zařazení obce do výše uvedené kategorie obcí s významným vlivem ostatních uživatelů a jednodenních návštěvníků území. Změnou č. 3 není měněna koncepce rekreace a cestovního ruchu.

Koncepce územního uspořádání, typologie venkovských a městských prostorů

Z54 Vytvářet územní podmínky pro vyvážený rozvoj území a sociální soudržnost v diferencovaných podmínkách městského a venkovského prostoru.

Venkovský prostor – charakter sídelní struktury převážně venkovský (periferní).Vymezení:

Ostatní území LK s venkovským osídlením

Úkoly pro územní plánování: (pouze úkoly týkající se řešeného území)

- a) Vytvářet územní podmínky pro stabilizaci trvalého osídlení zajištěním kvalitního životního prostředí v optimálních souvislostech složek bydlení – práce – trávení volného času:
- zkvalitňováním veřejné infrastruktury a zvyšováním úrovně obytných podmínek,
- zajištěním dostupnosti vzdělání a pracovních příležitostí,
- podporou rozvoje příležitostí pro seberealizaci obyvatel a pro spolkový život.
- b) Při plánování rozvoje venkovského prostoru dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské půdy, ekologických funkcí a stability krajiny včetně ÚSES a její druhové rozmanitosti.
- c) V přiměřeném rozvoji veřejné infrastruktury podporovat větší soběstačnost obcí při zajišťování dodávky pitné vody a energií, zejména v odlehlejších oblastech.
- e) Vylučovat vznik nových sídelních útvarů ve volné krajině.

Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 3. Změnou č. 3 nejsou vytvořeny podmínky pro založení nových sídelních útvarů v krajině. Vzhledem k tomu, že předmětem Změny č. 3 je pouze metodická úprava – převedení ÚP do jednotného standardu

územně plánovací dokumentace, nemá Změna č. 3 vliv na charakter sídelní struktury, pro jehož zachování jsou stanoveny podmínky již v platném ÚP Kořenov (ve znění Změny č. 1 a 2).

Urbanistické a architektonické hodnoty

Z55 Zohledňovat odlišné územní a funkční dispozice v různých částech území kraje, podporovat v nich rozvíjení územně typických činností, soustřeďovat republikově a krajsky významné rozvojové záměry přednostně na území vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os.

Vymezení:

Urbanizovaná území – zastavěná území a zastavitelné plochy na celém území kraje.

Úkoly pro územní plánování: (pouze úkoly týkající se řešeného území)

- b) Urbanistické koncepce rozvoje jednotlivých obcí i koncepce ochrany dochovaných hodnot v sídelní struktuře kraje navrhovat koordinovaně v souvislosti s potřebami sousedních obcí a celého regionu.
- c) V územně plánovací dokumentaci jednotlivých obcí zohledňovat odlišné územní a funkční dispozice sídel, upřednostňovat intenzifikaci využití již zastavěných území a optimalizovat rozsah zastavitelných ploch v souladu se skutečnými potřebami.

Řešení Změny č. 3 nenarušuje stávající charakter území a koncepci rozvoje stanovenou v platném ÚP Kořenov. Nenavrhuje se zástavba ve volné krajině bez vazeb na zastavěné území, je zachováno historicky dané uspořádání sídelní struktury s vyloučením dalších zásahů do krajinného zázemí sídel bez urbanistických vazeb. Plochy veřejné zeleně uvnitř obce a plochy zeleně vně zastavěného území jsou zachovány.

Vzhledem k tomu, že předmětem Změny č. 3 je pouze metodická úprava – převedení ÚP do jednotného standardu územně plánovací dokumentace, nemá Změna č. 3 vliv na urbanistické a architektonické hodnoty, pro jejichž ochranu jsou stanoveny podmínky již v platném ÚP Kořenov (ve znění Změny č. 1 a 2).

Cestovní ruch, rekreace

Z59 Vytvářet územní předpoklady pro rozvoj cestovního ruchu jako perspektivního sektoru ekonomiky při upřednostňování šetrných forem – udržitelného cestovního ruchu ohleduplného k životnímu prostředí, který neohrozí přírodní a kulturní hodnoty území.

Vymezení:

Celé území kraje

Úkoly pro územní plánování: (pouze úkoly týkající se řešeného území)

- a) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj šetrného cestovního ruchu a v maximální možné míře využívat místní potenciál a zdroje, postupně a přirozeně rozvíjet území při zachování jeho přírodních a kulturních hodnot.
 - c) Cílevědomě identifikovat dosud nedoceněný potenciál specifických oblastí SOB3 Mimoňsko a SOB7c Frýdlantsko a vytvářet územní předpoklady pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu.
- Z60** Rozvoj cestovního ruchu řídit zajištěností služeb dle kategorizace center a středisek cestovního ruchu v provázanosti na nabídku druhů rekreace dle rajonizace krajinných rekreačních oblastí a podoblastí cestovního ruchu.

Vymezení:

středisko cestovního ruchu – Kořenov s vhodnou koordinací aktivit cestovního ruchu mezi příhraničními obcemi Kořenov + Harrachov + Szklarska Poreba

Úkoly pro územní plánování: (pouze úkoly týkající se řešeného území)

- a) Vytvářet podmínky pro systémový rozvoj cestovního ruchu a pro naplňování charakteristik jednotlivých středisek a center cestovního ruchu dle kategorizace: (viz vymezení výše))

střediska cestovního ruchu – SCR - cílové místo rekreace.

Úkoly pro územní plánování

- vytvářet územní podmínky pro šetrné využití kulturně historického a přírodního potenciálu území pro cestovní ruch,
- odpovědně prověřovat záměry rozvoje sportovně rekreační vybavenosti s ohledem na ochranu hodnot území,
- zajistit územní podmínky pro kvalitní příjezdové a místní komunikace a kapacitní parkovací plochy.

- b) Připravit územní podmínky pro zkvalitnění a dobudování turistické infrastruktury upřesňováním sítě multifunkčních koridorů – cílových bodů a propojovacích tras pro řízený rozvoj cestovního ruchu se základní a doprovodnou infrastrukturou CR. Ve zvláště chráněných územích upřednostňovat využití stávající dopravní sítě.

- c) Zajistit územní předpoklady pro kvalitní městskou a turistickou dopravu do středisek CR, příměstských středisek rekreace, lázeňských a léčebných středisek.
- d) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj, vhodné propojení a koordinaci aktivit cestovního ruchu mezi obcemi i přes hranice (např. propojení lyžařských areálů, singletrack aj) v souladu s požadavky na ochranu přírody a krajiny, zejména ve zvláště chráněných územích.

Výše uvedené požadavky jsou zohledněny již v koncepcích platného ÚP Kořenov, které nejsou Změnou č. 3 měněny. Změna č. 3 neumisťuje záměry na rozvoj ekonomických aktivit ani nezasahuje do ploch zajišťujících prostupnost krajiny.

Z60a Vytvářet územní podmínky pro propojení turistických oblastí, podoblastí a středisek cestovního ruchu prostředky bezmotorové dopravy.

MTK – Multifunkční turistické koridory (trasy cyklo, pěší, lyže, event. voda).

D42 Koridor Nová Hřebenovka, severní a jižní větev, Jizerské hory – Ještědský hřbet – Lužické a Žitavské hory – Českosaské Švýcarsko

Úkoly pro územní plánování:

- a) Zejména s ohledem na geomorfologické, přírodní a technické podmínky území vyhledat konkrétní vedení turistických, cyklistických, lyžařských a vodních tras, na území se zvláštní ochranou přírody vést trasy v maximální možné míře po stávající dopravní síti a nové cesty pro turisticky využívané trasy v nivách vodních toků vymezovat jen ve zvláště odůvodněných případech. V případě potřeby a v odůvodněných případech vymezovat potřebné prvky multifunkčních turistických koridorů jako veřejně prospěšné stavby.
- b) Koordinovat vedení tras mezi obcemi Libereckého kraje a ve vazbách na sousední kraje a sousední státy Polsko a Německo.
- c) Koordinovat vazby jednotlivých druhů dopravy, preferovat segregaci tras dle jednotlivých aktivit pro zmenšení kumulace negativních vlivů na chráněná území.
- d) Vytvářet podmínky pro rozvojové aktivity cestovního ruchu, upřesňovat rozsah a náplň multifunkčních turistických koridorů.

V řešeném území je vymezen koridor pro umístění VPS a VPO - turistická doprava D42 - multifunkční turistický koridor - Nová Hřebenovka (jižní a severní větev). Tento koridor je vymezen v ÚP Kořenov. Změnou č. 3 je upraveno jeho označení jako veřejně prospěšné stavby (nově VD.D42).

F. Stanovení cílových kvalit krajin, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení

Z64a Územní rozvoj realizovat v souladu s cílovými kvalitami krajin.

Vymezení:

Území celého Libereckého kraje, krajinné celky (KC) a krajiny.

Úkoly pro územní plánování (společné pro všechny KC a krajiny): (pouze úkoly týkající se řešeného území)

- a) Základní podmínky ochrany krajinného rázu v ÚP stanovovat v souladu s cílovými kvalitami krajin v rámci vymezeného krajinného celku.
- b) Stanovením podmínek pro využívání ploch s rozdílným využitím v ÚP vytvořit podmínky pro ochranu krajinného rázu, vyplývající z cílových podmínek ochrany krajiny dané krajinnou typizací.
- c) Vytvářet územní podmínky pro zemědělské a lesnické hospodaření pro údržbu půdního fondu a krajiny.

Změnou č. 3 je respektována diferenciací území na jednotlivé oblasti a podoblasti krajinného rázu dle charakteristiky v ZÚR LK. Vzhledem k tomu, že předmětem Změny č. 3 je pouze metodická úprava – převedení ÚP do jednotného standardu územně plánovací dokumentace, nemá Změna č. 3 vliv na cílové kvality krajiny, pro jejichž dosažení jsou stanoveny podmínky již v platném ÚP Kořenov (ve znění Změny č. 1 a 2).

G. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Na řešení Změny č. 3 nemá vliv žádný ze stanovených úkolů pro územní plánování.

V řešeném území jsou dále dle ZÚR LK vymezeny jako VPO nadregionální biocentra (NC83), nadregionální biokoridory (K22MB, K27V, K30MB), regionální biokoridory (RK13, RK652).

Skladebné části ÚSES vymezené v ZÚR LK jsou již obsaženy v platném ÚP Kořenov; řešením Změny č. 3 není jejich vymezení dotčeno, pouze je v souladu s požadavky jednotného standardu územně plánovací dokumentace upraveno jejich označení

(více viz obecné odůvodnění metodické změny v úvodní části kapitoly 9). Řešením Změny č. 3 jsou respektovány plochy a koridory pro biocentra a biokoridory ÚSES na regionální a nadregionální úrovni jako nezastavitelné.

H. Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy sídelní struktury

Na řešení Změny č. 3 nemá vliv žádný ze stanovených úkolů pro územní plánování.

I. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií

Na řešení Změny č. 3 nemá vliv žádný ze stanovených úkolů pro územní plánování.

J. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití, včetně stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost a lhůty pro vydání regulačního plánu z podnětu

Požadavky nejsou stanoveny.

K. Zadání regulačního plánu

Požadavky nejsou stanoveny.

L. Stanovení pořadí změn v území (etapizace)

Požadavky nejsou stanoveny.

M. Stanovení kompenzačních opatření podle § 37 odst. 8 stavebního zákona

Požadavky nejsou stanoveny.

3 VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Zákon č. 183/2006 Sb., § 53, odst. 4, písm. b)

Zpracovává projektant.

Soulad s cíli a úkoly územního plánování tak, jak je stanovují § 18 a 19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). Pro Změnu č. 3 vyplývají zejména následující cíle a úkoly územního plánování:

3.1 Vyhodnocení souladu Změny č. 3 s cíli územního plánování

- (1)** *Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a uspokojující potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.*

Změna č. 3 představuje pouze uvedení ÚPD do souladu s jednotným standardem ÚPD, resp. s vyhláškou č. 418/2022 Sb. Změna č. 3 není navržena v rozporu s cíli a úkoly územního plánování, nepředstavuje ovlivnění udržitelného rozvoje území negativním způsobem a vyváženého vztahu podmínek pro zdravé životní prostředí, pro ekonomický rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel obce.

- (2)** *Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.*

Změna č. 3 dosahuje souladu s daným cílem respektováním obsahového rámce a metodického postupu prací stanovených příslušnou legislativou (včetně souvisejících judikátů) na úseku územního plánování. Základním předpokladem pro dosažení souladu s příslušným cílem je splnění požadavků vyplývajících ze schváleného obsahu změny (podrobněji viz kapitola 12).

- (3)** *Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a zvláštních právních předpisů.*

Koordinace veřejných a soukromých zájmů vychází z rozhodnutí Zastupitelstva obce o pořízení a obsahu Změny č. 3 ÚP Kořenov. Změnou č. 3 jsou vytvořeny podmínky pro účelné, komplexní využití území.

Obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů a racionálního využití společenského a hospodářského potenciálu rozvoje území bude dosaženo závěrečnou dohodou všech účastníků procesu pořizování Změny č. 3 (projektanta, pořizovatele, samosprávy, dotčených orgánů, veřejnosti atd.).

- (4)** *Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.*

Vytváření podmínek pro ochranu a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, včetně jedinečné urbanistické struktury a krajinného rázu, je zakotveno v jednotlivých koncepcích stanovených Územním plánem Kořenov. Tyto koncepce nejsou Změnou č. 3 měněny, čímž je zajištěna ochrana hodnot jakožto jednoho ze základních předpokladů zajištění udržitelného rozvoje. Změna č. 3 věcně nemění ani neovlivňuje koncepci rozvoje území obce, urbanistickou koncepci, koncepci veřejné infrastruktury, koncepci uspořádání krajiny ani koordinaci rozvoje území z hlediska širších vztahů.

- (5)** *V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje.*

Podmínky pro umísťování staveb a provozování činností v nezastavěném území, které jsou uvedené v ÚP Kořenov, Změna č. 3 respektuje a nemění.

- (6)** *Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.*

V souladu s § 2 odst. (1) písm. e) stavebního zákona jsou jako nezastavitelné definovány pozemky, jež nelze zastavět na území obce, která nemá vydaný územní plán. Požadavek se netýká procesu pořizování změny územního plánu.

3.2 Vyhodnocení souladu Změny č. 3 s úkoly územního plánování

- (1)** *Úkolem územního plánování je zejména*

- a)** *zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty*

Během zpracování Změny č. 3 byly podrobně analyzovány veškeré dostupné podklady (ÚAP SO ORP Tanvald, ÚAP Libereckého kraje, nadřazená územně plánovací dokumentace, data poskytnutá dotčenými orgány na jednotlivých úsecích veřejné správy) a informace o území. Základním podkladem pro zjištění a posouzení stavu území byly zejména územně analytické podklady zahrnující podrobně a kvalifikovaně zpracovaný rozbor udržitelného rozvoje území. Přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území byly identifikovány a potvrzeny na základě vlastního terénního průzkumu projektanta, konzultací s představiteli obce a studií relevantních podkladů.

- b)** *stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území*

Změna č. 3 zcela respektuje koncepci rozvoje území obce včetně urbanistické koncepce stanovené platným Územním plánem Kořenov. S ohledem na hodnoty v území (především přírodní, kulturní a civilizační) a s ohledem na podmínky území (vyplývající z limitů využití území) specifikované v rámci rozboru udržitelného rozvoje území respektuje Změna č. 3 stávající uspořádání sídelní struktury a zachování identity a rovnoměrného rozvoje jednotlivých sídel v řešeném území.

- c)** *prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání*

Změna č. 3 prověřila a posoudila potřebu změn v území včetně možných přínosů a rizik s nimi spojených. Řešení Změny č. 3 bylo zpracováno na základě schváleného obsahu změny (viz kapitola 8) zahrnuje pouze formální převedení ÚP do jednotného standardu územně plánovací dokumentace podle vyhlášky č. 418/2022 Sb. ze dne 9. 12. 2022, podrobněji řešeném v metodickém pokynu MMR Standard vybraných částí územního plánu (2. vydání, verze aktuální k 2. 1. 2023). Jednotný standard vyjadřuje jednotné požadavky na standardizované jevy (jejich podobu a formu v ÚP) a na předávaná data ÚPD.

- d)** *stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství*

Urbanistické, architektonické a estetické zásady jsou uvedeny v jednotlivých koncepcích rozvoje území stanovených platným územním plánem Kořenov. Tyto koncepce nejsou řešením Změny č. 3 dotčeny a jsou respektovány.

- e)** *stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území*

Věcné změny v území nejsou v rámci Změny č. 3 ÚP Kořenov navrženy.

- f)** *stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci)*

Potřebnost stanovení etapizace nebyla v rámci pořízení Změny č. 3 identifikována.

- g)** *vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to především přírodě blízkým způsobem*

Změna č. 3 respektuje a nemění podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití stanovené Územním plánem Kořenov, které jsou formulovány tak, aby v nezastavěném území bylo umožněno realizovat přírodě blízká opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků. Jedná se zejména o opatření zvyšující retenční schopnost území a případná ochranná protipovodňová, protierozní a revitalizační opatření nestavebního charakteru. Tyto podmínky nejsou Změnou č. 3 měněny.

- h)** *vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn*

Změna č. 3 respektuje koncepci rozvoje území stanovenou Územním plánem Kořenov. Ta mimo jiné stanovuje podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití a vedle hlavního využití určuje možnosti dalšího způsobu využití v rámci přípustného a podmíněně přípustného využití. Tím je deklarována snaha umožnit širší využívání zastavěného i nezastavěného území a pružně tím reagovat na hospodářské a společenské změny. Řešením Změny č. 3 není tento předpoklad dotčen.

- i)** *stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu*

Změna č. 3 respektuje podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury stanovené Územním plánem Kořenov a nemění je.

- j)** *s ohledem na charakter území a kvalitu vystavěného prostředí vyhodnocovat a, je-li to účelné vymezovat vhodné plochy pro výrobu; plochy pro výrobu elektřiny, plynu a tepla včetně ploch pro jejich výrobu z obnovitelných zdrojů vymezovat rovněž s ohledem na cíle politik, strategií a koncepcí veřejné správy v oblasti energetiky a klimatu*

V rámci zpracování Změny č. 3 nebyly vymezeny žádné záměry na změny v území. Změnou č. 3 ÚP Kořenov je provedena pouze formální, resp. metodická úprava ÚP – převedení do jednotného standardu územně plánovací dokumentace.

- j)** *prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,*

V rámci zpracování Změny č. 3 nebyly vymezeny žádné záměry na změny v území. Změnou č. 3 ÚP Kořenov je provedena pouze formální, resp. metodická úprava ÚP – převedení do jednotného standardu územně plánovací dokumentace.

- k)** *vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany*

Podmínky pro zajištění civilní ochrany, obrany státu a požární ochrany jsou zakotveny v příslušných koncepcích stanovených Územním plánem Kořenov, které nejsou Změnou č. 3 měněny.

- l)** *určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území*

Změna č. 3 nevyvolá asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území.

- m)** *vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak*

Změna č. 3 nevymezuje zastavitelné plochy umožňující umístění záměrů vyvolávajících negativní vlivy na území.

- n)** *regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů*

Plochy pro využívání přírodních zdrojů ve smyslu nerostných surovin nejsou Změnou č. 3 vymezeny.

- o)** *uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče*

Při zpracování Změny č. 3 byly uplatněny poznatky zejména z výše uvedených oborů, ale i dalších technických, přírodovědných a humanitních disciplín. Současně byly přiměřeně aplikovány metodické podklady zpracované na úrovni zainteresovaných resortů a výsledky a závěry výzkumné činnosti.

Změna č. 3 respektuje všechny uvedené úkoly územního plánování dle stavebního zákona. Vzhledem k územnímu i věcnému rozsahu v ní obsažených návrhů nemění soulad ÚP s úkoly územního plánování deklarovaný v odůvodnění ÚP ani výrazným způsobem nemění koncepci původního ÚP Kořenov, zejména v rámci sídelní struktury, urbanistické koncepce, koncepce veřejné infrastruktury a koncepce uspořádání krajiny.

- (2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostí stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Změna č. 3 není s ohledem na pouze metodickou změnu ÚP posuzována z hlediska vlivu na udržitelný rozvoj území, důvody a stanoviska věcně i místně příslušných orgánů jsou uvedeny v kapitole 6 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

4 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Zákon č. 183/2006 Sb., §53, odst. 4, písm. c)

Prokázání souladu s paragrafy zákona č. 183/2006 Sb., vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 500/2006 Sb.“, a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 501/2006 Sb.“, které se týkají obsahu změny územního plánu.

Zpracovává projektant v rozsahu požadavků na obsah změny územního plánu.

Změna č. 3 ÚP Kořenov je zpracována a pořízena v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění účinném do 31.12.2023 (dále jen "stavební zákon"), ve spojení s ustanovením § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, a jeho prováděcími vyhláškami č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále také jen „Vyhláška č. 500/2006 Sb.“) a s č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů (dále také jen „Vyhláška č. 501/2006 Sb.“).

Tuto skutečnost lze dokladovat na vlastní dokumentaci (zejména v jednotlivých kapitolách Odůvodnění Změny č. 3 ÚP Kořenov) a na průběhu jejího pořizování.

Návrh Změny č. 3 ÚP Kořenov byl zpracován a pořízen v souladu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a 19 stavebního zákona.

Změna č. 3 ÚP Kořenov je zpracovávána, projednávána v rozsahu měněných částí, tj. v souladu s ust. § 55 odst. 6 stavebního zákona.

V souladu s § 158 stavebního zákona byl ÚP zpracován fyzickou osobou, která má oprávnění k výkonu vybraných činností ve výstavbě (zpracování ÚPD) podle zvláštního právního předpisu (zákon č. 360/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů) – Ing. Eduard Žaluda, autorizace ČKA č. 04077.

V souladu s § 6 odst. 2 a s § 24 odst. 1 stavebního zákona je pořizovatelem Městský úřad Tanvald, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí, jako úřad územního plánování, splňující kvalifikační požadavky pro výkon územně plánovací činnosti kladené na úředníky obecních úřadů stanovené v § 24 odst. 2 stavebního zákona.

V rámci zpracování Změny č. 3 ÚP Kořenov bylo provedeno převedení Územního plánu Kořenov do jednotného standardu územně plánovací dokumentace dle § 20a stavebního zákona a navazujících ustanovení a příloh prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb. a 501/2006 Sb. ve znění účinném od 1.1.2023; podrobnější informace jsou uvedeny v úvodní části kapitoly 9 tohoto odůvodnění.

5 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Zákon č. 183/2006 Sb., § 53, odst. 4, písm. d)

Vyhodnocení se týká zejména zákonů, uvedených ve stavebním zákoně v poznámce pod čarou č. 4, a to v rozsahu, v jakém tyto zákony obsahují požadavky vztahující se k obsahu změny územního plánu.

Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů zpracovává projektant

Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů zpracovává pořizovatel.

5.1 Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů

Vyhodnocení souladu Změny č. 3 s požadavky zvláštních právních předpisů je zajištěno prostřednictvím projednání s dotčenými orgány, podrobněji viz následující kapitola.

5.2 Soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporu

Změna č. 3 ÚP Kořenov zkráceným postupem v souladu s ustanovením § 55a a § 55b odst. 1 stavebního zákona.

AOPK ČR, Správa CHKO Jizerské hory, č.j. SR/1811/LI/2023-2 ze dne 4.9.2023:

Stanovisko podle § 45 i zákona o ochraně přírody a krajiny – lze vyloučit významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost soustavy NATURA 2000.

Správa Krkonošského národního parku, č.j. 08331/2023 ze dne 14.9.2023:

Stanovisko podle § 45 i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění – záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

KÚ LK, odbor životního prostředí a zemědělství, KULK 55669/2023 ze dne 22.9.2023:

Stanovisko podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí – neuplatňuje se požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Stanoviska uplatněná v rámci veřejného projednání k Návrhu Změny č. 3 ÚP Kořenov zkráceným postupem.

Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje, Sp.zn. HSLI-1768-2/JN-2024, ze dne 28.6.2024

Bez připomínek.

Krajská hygienická stanice Libereckého kraje, č.j. KHSLB 26703/2024, ze dne 24.9.2024

Bez připomínek.

MěÚ Tanvald, odbor stavební úřad a ŽP, Sp.zn. MěÚT/54095-A/2024/SÚ a ŽP, ze dne 23.7.2024

Všechny příslušné orgány bez připomínek.

Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy V, č.j. MZP/2024/230/1409, ze dne 14.8.2024

Bez připomínek.

Stanovisko AOPK ČR ze dne 27.7.2024, č.j. SR/1351/LI/2024-3

Bez připomínek.

Stanovisko KRNaPu ze dne 13.8.2024, č.j. KRNaP 06685/2024

Bez připomínek.

Ministerstvo průmyslu a obchodu, č. j. MZO 58857/2024, ze dne 21.6.2024

Bez připomínek.

Obvodní báňský úřad pro území krajů Liber. a Vysočina, č. j. SBS 30099/2024, ze dne 8.7. 2024

Bez připomínek.

Státní pozemkový úřad pro Liberecký kraj, č.j. SPU 273857/2024, ze den 11.7.2024

Bez připomínek.

Ministerstvo kultury, č.j. MK 65326/2024 OPP, ze dne 16.8.2024

Kromě avizované konverze územního plánu do jednotného standardu územně plánovací dokumentace **dochází k věcné změně rozsahu vymezeného koridoru „Projekt společného využití železničních a tramvajových tratí (Regiotram Nisa)“ R nově označeného jako CNZ.R, obdobně i veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury (Projekt společného využití železničních a tramvajových tratí – Regiotram Nisa (CNZ.R)) WD1 nově označené jako VD.1, zasahující nově do části kulturní památky KP areálu železniční ozubnicové trati Tanvald – Kořenov s provozními objekty rejstř. č. ÚSKP 13137/5-5455, a to v prostoru drážního objektu i výtopny č.p. 806.**

Ministerstvo kultury požaduje:

Do textové části doplnit odůvodnění navrhované rozšíření koridoru do výše uvedeného prostoru, včetně vyhodnocení, jak jsou v tomto případě respektovány požadavky na ochranu kulturní památky a jejího prostředí.

Do koordinačního výkresu doplnit **změnu rozsahu vymezeného koridoru „Projekt společného využití železničních a tramvajových tratí (Regiotram Nisa)“ R nově označeného jako CNZ.R, obdobně i veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury (Projekt společného využití železničních a tramvajových tratí – Regiotram Nisa (CNZ.R)) WD1 nově označené jako VD.1**

Do koordinačního výkresu vyznačit sledované jevy ÚAP:

č. 8a (ve smyslu přílohy č. 1 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., část A) resp. sledovaný jev č. 4 ve smyslu přílohy č. 1 k vyhlášce č. 157/2024 Sb.)

č. 5a (ve smyslu přílohy č. 1 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., část A) resp. sledovaný jev č. 5 ve smyslu přílohy č. 1 k vyhlášce č. 157/2024 Sb.)

č. 16 (ve smyslu přílohy č. 1 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., část A) resp. sledovaný jev č. 6 ve smyslu přílohy č. 1 k vyhlášce č. 157/2024 Sb.)

Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracovat textovou poznámku, že: **Celé správní území je územím s archeologickými nálezy ve smyslu zákona o státní památkové péči.**

Vyhodnocení:

Požadavky MK budou zapracovány do pokynů pro vydání změny č. 3 ÚP Kořenov. V rámci úpravy pro vydání Změny č. 3 byl opraven rozsah koridoru dle původního řešení ÚP Kořenov.

Krajský úřad Libereckého kraje, Koordinované stanovisko odborných složek KULK, zn. KULK 60473/2024-OÚP, ze dne 8.8.2024

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ochrany ZPF“) – požaduje dopracovat dokumentaci Změny č. 3 v grafické části u nově vymezovaného zastavěného území.

Odůvodnění: Orgán ochrany ZPF uplatňuje v souladu s § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF stanovisko k návrhu vymezení zastavěného území. Z předložených grafických podkladů není toto vymezení zcela zřetelné. Proto orgán ochrany ZPF požaduje toto dopracování či zvýraznění změn (zřetelné vyznačení) v území.

Dokumentaci se aktualizuje zastavěné území. V tabulkových částech, kde jsou uváděny změny u jednotlivých lokalit, figuruje plocha C- Z37, ale následně v textu tato plocha není uváděna jako zastavěná – plocha stabilizovaná. Je třeba nedostatky odstranit.

Vyhodnocení:

Požadavky KULK ZPF budou zapracovány do pokynů pro vydání změny č. 3 ÚP Kořenov

Krajský úřad Libereckého kraje, Koordinované stanovisko odborných složek KULK, zn. KULK 60473/2024-OÚP, ze dne 08.08.2024

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor silničního hospodářství požaduje doplnit označení silnic II. a III. třídy včetně jejich návrhové kategorie. Jedná se konkrétně o silnice II/290, III/29018, III/29019, III/29049, III/29051 a III/29054, které mají návrhovou kategorii S7,5/60, a dále o silnici III/29052, které mají návrhovou kategorii S6,5/60 a silnici III/29053, která má návrhovou kategorii S6,5/50.

KULK - odbor silničního hospodářství požaduje:

Do Koordinačního výkresu doplnit k označení silnic III. třídy jejich návrhovou kategorií. *Jedná se konkrétně o silnice III/29022 a III/29042, které mají návrhovou kategorii S7,5/60, a dále o silnici III/29045, která má návrhovou kategorii S4/30.*

Vyhodnocení:

Požadavky KÚLK OSH budou zapracovány do pokynů pro vydání změny č. 3 ÚP Kořenov

Ostatní orgány státní správy KÚLK bez připomínek (Orgán státní památkové péče, Orgán ochrany přírody a krajiny, Orgán státní správy lesů, Vodoprávní úřad, Orgán ochrany ovzduší).

Ministerstvo obrany, č. j. MO 571296-1322, ze dne 16.7. 2024:

Ministerstvo obrany požaduje upravit textovou i grafickou část územně plánovací dokumentace obce Kořenov v souladu se skutečností:

Objekty důležité pro obranu státu včetně vymezeného území objektů důležitých pro obranu státu a ochranných pásem objektů důležitých pro obranu státu – Vojenské ubytovací zařízení H. Polubný (dle ÚAP jev 107).

Jedná se o zájmová území objektů důležitých pro obranu státu, ve kterém (dle ustanovení § 175 odst. 1 stavebního zákona) lze umístit a povolit stavbu spojenou s prováděním zemních prací jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území s ohledem na orientační zakres dle poskytnutých ÚAP (zakreslené území včetně území v šířce 50 m od hranice vojenského objektu). Vydání závazného stanoviska Ministerstva obrany podléhá veškerá výstavba na tomto vymezeném území.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, **kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části – koordinačního výkresu.**

Vymezené území Ministerstva obrany ČR – jev 119 je v textové i v grafické části ÚPD zapracováno a musí být i nadále **stabilizováno**

Vyhodnocení:

Požadavky MO, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, **budou** zapracovány do pokynů pro vydání změny č. 3 ÚP Kořenov.

Stanovisko nadřízeného orgánu dle § 55b odst. 4 stavebního zákona

Krajský úřad Libereckého kraje vydal dne 22.10.2024, pod č.j. KULK 78278/2024-OÚP – po následném prověření a následného doplnění označení v rámci ÚSES v příslušné grafické části návrhu změny č. 3 lze pokračovat v řízení o změně územního plánu.

KÚLK, OÚPSŘ bylo zjištěno, že v grafické části „hlavní výkres“ chybí některá označení v rámci ÚSES např. K27V (resp. NRBK.27V), NC83 (resp. NRBC.83). Je třeba proto toto prověřit ve všech příslušných výkresech a po prověření do nich doplnit chybějící názvy označení ÚSES v souladu s platnou legislativou. ÚSES je zpřesněn v souladu dle ZÚR LK.

Vyhodnocení:

Požadavek KÚ LK – prověřit a následně doplnit chybějící označení prvků ÚSES v příslušné grafické části návrhu změny č. 3 ÚP Kořenov.

Rozpory v rámci obdržených stanovisek dotčených orgánů nebyly řešeny.

6 ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Zákon č. 183/2006 Sb., § 53, odst. 5 b)

Zpracovává projektant.

K obsahu Změny č. 3 ÚP Kořenov bylo v rámci stanovisek příslušných dotčených orgánů dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní

prostředí), ve znění pozdějších předpisů, konstatováno, že je možné vyloučit významný vliv předmětných záměrů na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit na území CHKO Jizerské hory a na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost Ptačí oblasti Jizerské hory.

Z výše uvedených důvodů nebylo s ohledem na ustanovení § 47 odst. 3 stavebního zákona vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území zpracováno.

7 STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Zákon č. 183/2006 Sb., § 53, odst. 5, písm. c)

Nebude-li stanovisko vydáno, tato skutečnost se zde konstatuje.

Požadavek na Vyhodnocení vlivů změny č. 3 ÚP Kořenov na udržitelný rozvoj území nebyl uplatněn.

8 SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Zákon č. 183/2006 Sb., § 53, odst. 5, písm. d)

Nebude-li stanovisko vydáno, tato skutečnost se zde konstatuje.

Požadavek na Vyhodnocení vlivů změny č. 3 ÚP Kořenov na udržitelný rozvoj území nebyl uplatněn.

9 KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

Zákon č. 183/2006 Sb., § 53, odst. 5, písm. e)

Zdůvodnění všech částí návrhu změny územního plánu v členění podle textové části („výroku“).

Zpracovává projektant.

Pozn.: Kapitoly komplexního zdůvodnění přijatého řešení Změny č. 3 vycházejí z členění výrokové části ÚP Kořenov, obsahují konkrétní odůvodnění výroků Změny č. 3 ÚP Kořenov, případně jsou okomentovány ve vztahu ke Změně č. 3.

Obecné odůvodnění metodické změny územního plánu (ÚP) – převedení do souladu s jednotným standardem územně plánovací dokumentace (ÚPD)

Změna č. 3 uvádí ÚP Kořenov do souladu s jednotným standardem územně plánovací dokumentace podle vyhlášky č. 418/2022 Sb. ze dne 9. 12. 2022, podrobněji řešeném v metodickém pokynu MMR Standard vybraných částí územního plánu (2. vydání, verze aktuální k 2. 1. 2023). Jednotný standard vyjadřuje jednotné požadavky na standardizované jevy (jejich podobu a formu v ÚP) a na předávaná data ÚPD.

V souladu s požadavky jednotného standardu jsou v ÚP Kořenov Změnou č. 3 upraveny standardizované jevy, které územní plán obsahuje. Dle jednotného standardu jsou standardizovanými jevy (citace z jednotného standardu kurzívou) ty jevy, pro které je požadováno odevzdání ve formě standardně strukturovaných vektorových digitálních dat. Z obsahového hlediska se jedná o všechny podstatné jevy stanovené územním plánem. Vyhláška dále požaduje sjednocení grafického vyjádření těchto jevů ve výkresech územního plánu.

Standardizovány jsou jevy, které v souladu s legislativou řeší (navrhuje) projektant územního plánu, a nikoliv například jevy územně analytických podkladů (dále jen „ÚAP“), za které jsou zodpovědní jejich poskytovatelé (příp. pořizovatelé).

Standardizované jevy:

» řešené území,

» zastavěné území,

» zastavitelné plochy,

- » plochy přestavby,
- » plochy změn v krajině,
- » plochy s rozdílným způsobem využití,
- » koridory dopravní a technické infrastruktury,
- » plochy a koridory územních rezerv,
- » plochy a koridory, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno uzavřením dohody o parcelaci, zpracováním územní studie nebo vydáním regulačního plánu,
- » veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace,
- » územní systém ekologické stability,
- » systém sídelní zeleně,
- » systém významných veřejných prostranství,
- » vymezení částí územního plánu s prvky regulačního plánu.


...

Předmětem standardizace je souhrn jevů používaných a vyžadovaných v grafické části územního plánu. Fakticky je standardizován celý Výkres základního členění území, celý Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací a vybrané prvky Hlavního výkresu. Předmětem standardizace není grafické zobrazení prvků výkresů odůvodnění ani schémat (ve výrokové části ani v části odůvodnění). Standardizované jevy hlavního výkresu použité též v samostatných výkresech (výkresy jednotlivých koncepcí, samostatný výkres částí územního plánu s prvky regulačního plánu) se v těchto výkresech zobrazují přiměřeně s přihlédnutím k měřítku daného výkresu. Standardizované jevy hlavního výkresu se zobrazují shodně i v koordinačním výkresu.


...

V návaznosti na výše uvedené mění Změna č. 3 formálně následující jevy ÚP Kořenov:



- řešené území – změna symbologie:

všechny výkresy: 



- zastavěné území – změna symbologie:

výkres ZČU: ; v hlavním výkresu bez výplně



- zastavitelné plochy – změna symbologie + změna označení (přidání písmena Z a tečky v rámci identifikátoru a jeho úprava):

výkres ZČU: ; hlavní výkres: 

- plochy přestavby – změna symbologie + změna označení (přidání písmena P a tečky v rámci identifikátoru a jeho úprava):

výkres ZČU: ; hlavní výkres: 

- plochy změn v krajině – změna symbologie + změna označení (přidání písmena K a tečky v rámci identifikátoru a jeho úprava):

výkres ZČU: ; hlavní výkres: 





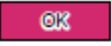

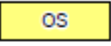
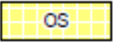
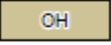
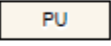


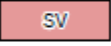


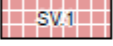
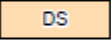
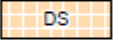

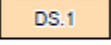
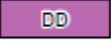
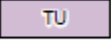
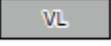
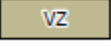
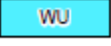
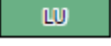
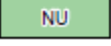
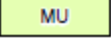
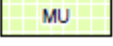
S ohledem na složitější označení zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch změn v krajině je v rámci převedení do jednotného standardu prohozeno písmeno reprezentující část obce (P-Polubný, C-Příchovice, R-Rejdice) a písmeno reprezentující typ plochy změn (Z-zastavitelná, P-přestavby, K-změna v krajině). Nově je označení reprezentující typ plochy změn na prvním místě, odděleno tečkou, a následně je uvedeno písmeno reprezentující část obce

- plochy s rozdílným způsobem využití – změna zařazení (název ploch s rozdílným způsobem využití – viz tabulka níže) a indexu typu plochy (např.: smíšené obytné venkovské = SV):

Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití je změněno následovně:

Plocha s rozdílným způsobem využití dle ÚP Kořenov ve znění Změn č. 1 a 2 → rušeno Změnou č. 3	index	Plocha s rozdílným způsobem využití dle jednotného standardu → vymezeno Změnou č. 3	index
bydlení – v bytových domech	BH	bydlení hromadné	BH
občanské vybavení – veřejná infrastruktura	OV	občanské vybavení veřejné	OV
plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední	OM	občanské vybavení komerční	OK
plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení	OS	občanské vybavení – sport	OS
občanské vybavení – hřbitovy	OH	občanské vybavení – hřbitovy	OH
veřejná prostranství	PV	veřejná prostranství všeobecná	PU
zeleň – přírodního charakteru	ZP	zeleň krajinná	ZK
smíšené obytné – rekreační	SR	smíšené obytné venkovské	SV
smíšené obytné – rekreační 1	SR1	smíšené obytné venkovské 1	SV.1
dopravní infrastruktura – silniční	DS	doprava silniční	DS
dopravní infrastruktura – silniční	DS1	doprava	DS.1
dopravní infrastruktura – železniční	DZ	doprava drážní	DD
technická infrastruktura – inženýrské sítě	TI	technická infrastruktura všeobecná	TU
výroba a skladování – lehký průmysl	VL	výroba lehká	VL
výroba a skladování – zemědělská výroba	VZ	výroba zemědělská a lesnická	VZ
vodní a vodohospodářské	W	vodní a vodohospodářské všeobecné	WU
lesní	NL	lesní všeobecné	LU
přírodní	NP	přírodní všeobecné	NU
smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské	NS	smíšené nezastavěného území všeobecné	MU
smíšené nezastavěného území – sportovní	NSs	smíšené nezastavěného území – sportovní využití	MU.s

hlavní výkres:

			BYDLENÍ HROMADNÉ
			OBČANSKÉ VYBAVENÍ VEŘEJNÉ
			OBČANSKÉ VYBAVENÍ KOMERČNÍ
			OBČANSKÉ VYBAVENÍ - SPORT
			OBČANSKÉ VYBAVENÍ - HRBITOVY
			VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ VŠEOBECNÁ
			ZELEŇ KRAJINNÁ
			SMÍŠENÉ OBYTNÉ VENKOVSKÉ
			SMÍŠENÉ OBYTNÉ VENKOVSKÉ 1
			DOPRAVA SILNIČNÍ
			DOPRAVA SILNIČNÍ 1
			DOPRAVA DRÁŽNÍ
			TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA VŠEOBECNÁ
			VÝROBA LEHKÁ
			VÝROBA ZEMĚDĚLSKÁ A LESNICKÁ
			VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ VŠEOBECNÉ
			LESNÍ VŠEOBECNÉ
			PŘÍRODNÍ VŠEOBECNÉ
			SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ VŠEOBECNÉ s - sportovní využití

- **koridor nad plochami s rozdílným způsobem využití vymezený územním plánem** – změna symbologie + změna označení (přidání tečky a příslušené zkratky v rámci identifikátoru):

hlavní výkres: 

- **koridor nad plochami s rozdílným způsobem využití vymezený v nadřazené dokumentaci** – změna symbologie + změna označení (přidání tečky a příslušené zkratky v rámci identifikátoru):

hlavní výkres: 

- **veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace** – změna symbologie + změna označení (přidání tečky a příslušené zkratky v rámci identifikátoru):

výkres VPS, VPO a asanací: 

- **územní systém ekologické stability** – změna symbologie + změna označení skladebných částí (přidání tečky a příslušené zkratky v rámci identifikátoru):

hlavní výkres: 

Změnou č. 3 ÚP Kořenov je současně kompletně přepracována datová část územního plánu, a to v souladu s požadavky jednotného standardu na strukturu a formu předávaných dat.

V celkovém pohledu představuje uvedení ÚPD do souladu s jednotným standardem metodickou změnu, která nemá přímý vliv na věcné řešení ÚP, ale zajišťuje sjednocení územních plánů do jednotné podoby grafické i pojmové.

9.1 Odůvodnění vymezení zastavěného území

Odůvodnění výroku (1.1)

Změnou č. 3 bylo aktualizováno zastavěné území v souladu s § 58 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále též jen „stavební zákon“), k datu 1.6.2024. Rozsah zastavěného území je v důsledku Změnou č. 3 rozšířen v rozsahu nově zapsaných a zkolaudovaných staveb a souvisejících pozemků, resp. v rozsahu využitých částí zastavitelných ploch.

V důsledku aktualizace zastavěného území byly stabilizovány a zrušeny využití (části) zastavitelných ploch v následujícím rozsahu:

- J-Z1 – celá plocha využita (realizován 1 RD)
- P-Z1 – část plochy využita (realizován 1 RD)
- C-Z4a – část plochy využita (realizován 1 RD)
- C-Z13 – celá plocha využita (realizován 1 RD), zbývající parcela je považována za proluku v zastavěném území
- C-Z37 – celá plocha využita (realizován 1 RD)

Zápisem realizovaných staveb do Katastru nemovitostí ČR vzniká povinnost zahrnout tyto stavby (typ pozemku – zastavěná plocha a nádvoří) včetně provozně souvisejících pozemků zpravidla pod společným oplocením do zastavěného území v souladu s § 58 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

9.2 Odůvodnění základní koncepce rozvoje území obce

9.2.1 Odůvodnění základní koncepce rozvoje území obce

Změnou č. 3 není koncepce rozvoje území obce stanovená Územním plánem Kořenov měněna.

9.2.2 Odůvodnění základní koncepce ochrany a rozvoje hodnot území

Změnou č. 3 není koncepce ochrany a rozvoje jeho hodnot stanovená Územním plánem Kořenov měněna.

Odůvodnění výroku (1.2)

Změnou č. 3 se formálně upravují názvy jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s jednotným standardem ÚPD. Rozdílová tabulka původních a nových názvů a označení jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití je v úvodní části kapitoly 9. Obecné odůvodnění metodické úpravy územního plánu, zejm. uvedení do souladu s jednotným standardem ÚPD.

Zvláštní zájmy Ministerstva obrany

Na celém správním území je zájem MO posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. Na celém správním lze území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska MO:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...)
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

V řešeném území se nachází objekt důležitý pro obranu státu – Vojenské ubytovací zařízení H. Polubný a další objekty důležité pro obranu státu včetně vymezeného území objektů důležitých pro obranu státu a ochranných pásem objektů důležitých pro obranu státu. Jedná se o zájmová území objektů důležitých pro obranu státu, ve kterém (dle ustanovení § 175 odst. 1 stavebního zákona) lze umístit a povolit stavbu spojenou s prováděním zemních prací jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

9.3 Odůvodnění urbanistické koncepce včetně odůvodnění vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

9.3.1 Odůvodnění urbanistické koncepce

Změnou č. 3 nejsou zásady urbanistické koncepce stanovené Územním plánem Kořenov věcně měněny.

Odůvodnění výroku (1.3)

Základní výčet ploch se Změnou č. 3 nemění, ale mění se jejich názvy a indexy, a to z důvodu převedení ÚP do jednotného standardu. Dále se mění označení zastavitelných ploch a ploch přestavby, a to tak, že označení jsou doplněna o tečku oddělující písmennou a číselnou část označení. S ohledem na složitější označení zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch změn v krajině je v rámci převedení do jednotného standardu prohozeno písmeno reprezentující část obce (P-Polubný, C-Příchovice, R-Rejdice) a písmeno reprezentující typ plochy změn (Z-zastavitelná, P-přestavby, K-změna v krajině). Nově je označení reprezentující typ plochy změn na prvním místě, odděleno tečkou, a následně je uvedeno písmeno reprezentující část obce.

Úpravy v názvech typů ploch s rozdílným způsobem využití jsou formální a ve všech případech odpovídají původnímu účelu vymezení ploch; mění se pouze názvy typů ploch a jejich zkratky. Rozdílová tabulka původních a nových názvů a označení jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití je v úvodní části kapitoly 9. Obecné odůvodnění metodické úpravy územního plánu, zejm. uvedení do souladu s jednotným standardem ÚPD. Jak je patrné z této tabulky, nejedná se o zásadní změny, a zejména je nutné zdůraznit, že Změnou č. 3 se mění pouze názvy a označení těchto typů ploch, nikoliv jejich regulativy.

Jako věcné změny jsou označeny plochy, které jsou zrušeny z důvodu aktualizace zastavěného území, tedy převedeny do stabilizovaných ploch, podrobněji viz kapitola 9.1.

9.3.2 Odůvodnění vymezení zastavitelných ploch

Rozsah zastavitelných ploch se Změnou č. 3 nemění s výjimkou úprav vyvolaných aktualizací zastavěného území, podrobněji viz kapitola 9.1. Úpravy vyvolané aktualizací zastavěného území jsou popsány níže.

Odůvodnění výroku (1.4)

Změnou č. 3 je formálně upraveno označení zastavitelných ploch a ploch přestavby. Dle jednotného standardu ÚPD musí být v těchto označeních písmenná a číselná část identifikátoru oddělena tečkou (viz úvodní část kapitoly 9. tohoto odůvodnění). Dále se formálně upravují názvy jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s jednotným standardem ÚPD. Rozdílová tabulka původních a nových názvů a označení jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití je v úvodní části kapitoly 9. Obecné odůvodnění metodické úpravy územního plánu, zejm. uvedení do souladu s jednotným standardem ÚPD.

Zastavitelné plochy, v nichž byla již provedena výstavba (a stavby jsou zapsány v Katastru nemovitostí ČR), byly zařazeny do stabilizovaných ploch v rámci aktualizace zastavěného území. Tato úprava je označena jako věcná část Změny č. 3, ale prakticky se jedná rovněž o formální převedení návrhových ploch do stabilizovaných (podmínky využití a prostorového uspořádání se nemění). Jedná se o následující plochy nebo jejich části (použito je původní označení ploch dle ÚP Kořenov):

- J-Z1 – celá plocha využita (realizován 1 RD)
- P-Z1 – část plochy využita (realizován 1 RD)
- C-Z4a – část plochy využita (realizován 1 RD)
- C-Z13 – celá plocha využita (realizován 1 RD), zbývající parcela je považována za proluku v zastavěném území

9.3.3 Odůvodnění vymezení ploch přestavby

Vymezení ploch přestavby dle Územního plánu Kořenov není Změnou č. 3 měněno.

Odůvodnění výroku (1.5)

Základní výčet ploch se Změnou č. 3 nemění, ale mění se jejich názvy a indexy, a to z důvodu převedení ÚP do jednotného standardu. Dále se mění označení ploch přestavby.

Úpravy v názvech typů ploch s rozdílným způsobem využití jsou formální a ve všech případech odpovídají původnímu účelu vymezení ploch; mění se pouze názvy typů ploch a jejich zkratky. Rozdílová tabulka původních a nových názvů a označení jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití je v úvodní části kapitoly 9. Obecné odůvodnění metodické úpravy územního plánu, zejm. uvedení do souladu s jednotným standardem ÚPD.

9.3.4 Odůvodnění vymezení systému sídelní zeleně

Vymezení systému sídelní zeleně není Změnou č. 3 věcně měněno.

Odůvodnění výroku (1.6)

Změnou č. 3 je formálně upraven název typu plochy s rozdílným způsobem využití, nadále odpovídá původnímu účelu vymezení ploch; mění se pouze názvy typu ploch a zkratka. Rozdílová tabulka původních a nových názvů a označení jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití je v úvodní části kapitoly 9. Obecné odůvodnění metodické úpravy územního plánu, zejm. uvedení do souladu s jednotným standardem ÚPD.

9.3.5 Odůvodnění charakteru a struktury zástavby

Podmínky plošného uspořádání nejsou řešením Změny č. 3 věcně měněny.

9.4 Odůvodnění koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití

9.4.1 Odůvodnění občanského vybavení

Změnou č. 3 se koncepce občanské infrastruktury věcně nemění.

Odůvodnění výroku (1.7)

Úpravy v názvech typů ploch s rozdílným způsobem využití jsou formální a ve všech případech odpovídají původnímu účelu vymezení ploch; mění se pouze názvy typů ploch a jejich zkratky. Rozdílová tabulka původních a nových názvů a označení jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití je v úvodní části kapitoly 9. Obecné odůvodnění metodické úpravy územního plánu, zejm. uvedení do souladu s jednotným standardem ÚPD.

9.4.2 Odůvodnění veřejných prostranství

Změnou č. 3 se koncepce veřejných prostranství věcně nemění.

Odůvodnění výroku (1.8)

Změnou č. 3 jsou formálně upravena označení jednotlivých zastavitelných ploch a ploch přestavby. Úpravy v názvech typů ploch s rozdílným způsobem využití jsou formální a ve všech případech odpovídají původnímu účelu vymezení ploch; mění se pouze názvy typů ploch a jejich zkratky. Rozdílová tabulka původních a nových názvů a označení jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití je v úvodní části kapitoly 9. Obecné odůvodnění metodické úpravy územního plánu, zejm. uvedení do souladu s jednotným standardem ÚPD.

9.4.3 Odůvodnění dopravní infrastruktury

Změnou č. 3 se koncepce dopravní infrastruktury věcně nemění.

Odůvodnění výroku (1.9)

Změnou č. 3 jsou formálně upravena označení jednotlivých zastavitelných ploch a ploch přestavby. Úpravy v názvech typů ploch s rozdílným způsobem využití jsou formální a ve všech případech odpovídají původnímu účelu vymezení ploch; mění se pouze názvy typů ploch a jejich zkratky. Rozdílová tabulka původních a nových názvů a označení jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití je v úvodní části kapitoly 9. Obecné odůvodnění metodické úpravy územního plánu, zejm. uvedení do souladu s jednotným standardem ÚPD.

Odůvodnění výroku (1.10)

Změnou č. 3 je v části *Doprava železniční* upraveno označení ploch (doplnění tečky mezi písmennou a číselnou část označení) a koridoru (doplnění CNZ. před původní označení) a další formální úpravy již popsané výše v textu, dle jednotného standardu ÚPD, podrobněji viz úvodní část kapitoly 9.

Odůvodnění výroku (1.11)

Změnou č. 3 je v části *Lyžařské a běžecké tratě* upraveno označení ploch (doplnění tečky mezi písmennou a číselnou část označení) a koridoru (doplnění CNU. nebo CNZ. před původní označení) a další formální úpravy již popsané výše v textu, dle jednotného standardu ÚPD, podrobněji viz úvodní část kapitoly 9.

9.4.4 Odůvodnění technické infrastruktury

Změnou č. 3 se koncepce technické infrastruktury věcně nemění.

9.5 Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny, včetně odůvodnění vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů a podobně

9.5.1 Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny, opatření v krajině

Změnou č. 3 se zásady koncepce uspořádání krajiny ani vymezené plochy změn v krajině věcně nemění.

Odůvodnění výroku (1.12)

Úpravy v názvech typů ploch s rozdílným způsobem využití jsou formální a ve všech případech odpovídají původnímu účelu vymezení ploch; mění se pouze názvy typů ploch a jejich zkratky. Rozdílová tabulka původních a nových názvů a označení jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití je v úvodní části kapitoly 9. Obecné odůvodnění metodické úpravy územního plánu, zejm. uvedení do souladu s jednotným standardem ÚPD. Jak je patrné z této tabulky, nejedná se o zásadní změny, a zejména je nutné zdůraznit, že Změnou č. 3 se mění pouze názvy a označení těchto typů ploch, nikoliv jejich regulativy.

9.5.2 Odůvodnění prostupnosti krajiny

Změnou č. 3 není prostupnost krajiny stanovená Územním plánem Kořenov měněna.

9.5.3 Odůvodnění protierozních a revitalizačních opatření v krajině

Změnou č. 3 se protierozní a revitalizační opatření v krajině věcně nemění.

Odůvodnění výroku (1.13)

Formálně je upraveno označení ploch smíšených nezastavěného území a označení koridorů vymezených územním plánem (CNU.) dle souladu s jednotným standardem ÚPD, podrobněji viz úvodní část kapitoly 9.

9.5.4 Odůvodnění ochrany před povodněmi

Změnou č. 3 se ochrana před povodněmi věcně nemění.

Odůvodnění výroku (1.14)

Formálně je upraveno označení koridoru pro realizaci protipovodňových opatření dle souladu s jednotným standardem ÚPD, konkrétně doplněn kód CNU. před původní označení, podrobněji viz úvodní část kapitoly 9.

9.5.5 Odůvodnění systému ekologické stability

Změnou č. 3 se vymezení územního systému ekologické stability věcně nemění.

Odůvodnění výroku (1.15)

Změnou č. 3 dochází k formální úpravě v označení skladebných částí ÚSES vymezených v ÚP Kořenov, u kterých je v souladu s požadavkem jednotného standardu doplněna tečka mezi písmennou částí (zkratkou skladebné části ÚSES: NRBK = nadregionální biokoridor, RBK = regionální biokoridor, RBC = regionální biocentrum, LBK = lokální biokoridor, LBC = lokální biocentrum) a číselnou částí jejich označení, podrobněji viz úvodní část kapitoly 9.

9.6 Odůvodnění stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

Změnou č. 3 není stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití věcně měněno.

Odůvodnění výroku (1.16)

Změnou č. 3 se formálně upravují názvy jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s jednotným standardem ÚPD. Rozdílová tabulka původních a nových názvů a označení jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití je v úvodní části kapitoly 9. Obecné odůvodnění metodické úpravy územního plánu, zejm. uvedení do souladu s jednotným standardem ÚPD. Jak je patrné z této tabulky, nejedná se o zásadní změny, a zejména je nutné zdůraznit, že Změnou č. 3 se mění pouze názvy a označení těchto typů ploch, nikoliv jejich regulativy.

9.7 Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu, ploch pro asanaci, pro které lze práva pozemkům a stavbám vyvlastnit

Rozsah veřejně prospěšných staveb a opatření se Změnou č. 3 nemění.

Odůvodnění výroku (1.17)

Změnou č. 3 se formálně upravují názvy jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s jednotným standardem ÚPD. Rozdílová tabulka původních a nových názvů a označení jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití je v úvodní části kapitoly 9. Obecné odůvodnění metodické úpravy územního plánu, zejm. uvedení do souladu s jednotným standardem ÚPD. Označení VPS a VPO je upraveno do souladu s jednotným standardem ÚPD. Pro zajištění kontinuity a souladu značení VPS a VPO dle ZÚR LK jsou ponechána původní označení a doplněna univerzálním kódem před původním označením (VD., VU. atd). Upraveno je zařazení multifunkčních turistických koridorů, které jsou jakožto součást dopravní infrastruktury (pěší, cyklistické, běžkařské) zařazeny mezi veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury.

9.8 Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo

Změnou č. 3 není vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo věcně měněno.

9.9 Odůvodnění vymezení ploch a koridorů územních rezerv

Změnou č. 3 není měněno vymezení územních rezerv.

Odůvodnění výroku (1.18)

Změnou č. 3 je upraveno označení územních rezerv a názvy typů ploch s rozdílným způsobem využití dle jednotného standardu ÚPD, podrobněji viz úvodní část kapitoly 9.

9.10 Odůvodnění vymezení ploch, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování

Změnou č. 3 není rozsah ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, věcně měněno.

Odůvodnění výroku (1.19)

Formálně je upravena tabulka s výčtem ploch, ve kterých je podmínkou pro rozhodování o jejich využití zpracování územní studie.

Změnou č. 3 je formálně upraveno označení ploch pro územní studie. Nově jsou zavedena označení jednotlivých ploch s podmínkou zpracování územní studie. Dle jednotného standardu ÚPD musí být v označení vymezených ploch územních studií uvedeno US, a dále písmenná a číselná část identifikátoru oddělena tečkou, dále je upraven kód způsobu využití typů ploch s rozdílným způsobem využití zahrnutých v plochách pro územní studie v souladu s označením způsobu využití dle jednotného standardu ÚPD (viz úvodní část kapitoly 9.).

9.11 Odůvodnění stanovení pořadí změn v území (etapizace)

Změnou č. 3 není měněno pořadí změn v území.

Odůvodnění výroku (1.20)

Formálně je upraveno označení dotčených zastavitelných ploch do souladu s jednotným standardem ÚPD (viz úvodní část kapitoly 9.).

9.12 Odůvodnění stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

Změnou č. 3 nejsou stanovena kompenzační opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona.

9.13 Odůvodnění vymezení pojmů v rámci Přílohy č. 1

Změnou č. 3 není měněno výklad pojmů.

10 VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Zákon č. 183/2006 Sb., § 53, odst. 5, písm. f)

Zpracovává projektant.

10.1 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území

Změnou č. 3 je provedena aktualizace zastavěného území, viz oddíl 9.1. tohoto odůvodnění. Zastavěné území je účelně využíváno, v jeho rozsahu se nachází několik proluk, které jsou využitelné pro zástavbu. Vymezení zastavitelných ploch ve vztahu k vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch popsané v původním řešení ÚP Kořenov zůstává v platnosti.

10.2 Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

S ohledem na § 55 odst. 4) zákona č. 183/2006 Sb. je třeba prokázat nemožnost využití již vymezených zastavitelných ploch a potřebu vymezení nových zastavitelných ploch. Změnou č. 3 ÚP Kořenov nedochází k vymezení nových zastavitelných ploch, proto vyhodnocení není zpracováno. Řešením Změny č. 3 je územní plán převeden do souladu s požadavky jednotného standardu ÚPD (viz obecné odůvodnění metodické změny v úvodní části kapitoly 9).

11 VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

Vyhláška č. 500/2006 Sb., příloha č. 7 část II, odst. 1, písm. a)

Zpracovává projektant.

Využívání území z hlediska širších vztahů není Změnou č. 3 dotčeno. Řešení Změny č. 3 s ohledem na její charakter nemá žádný vliv na širší vztahy v území, neboť jejím účelem je převedení ÚP do formátu jednotného standardu ÚPD, podrobněji viz obecné odůvodnění metodické změny v úvodní části kapitoly 9.

12 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ OBSAŽENÝCH V ROZHODNUTÍ ZASTUPITELSTVA OBCE O OBSAHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU POŘIZOVANÉ ZKRÁCENÝM POSTUPEM

Vyhláška č. 500/2006 Sb., příloha č. 7 část II, odst. 1, písm. b)

Zpracovává projektant.

Změna č. 3 je zpracována na základě usnesení Zastupitelstva obce Dč. 1.2 ze dne 6.9.2023, ve kterém je stanoven obsah změny ÚP, spočívající v uvedení ÚP do souladu s požadavky jednotného standardu ÚPD. Zastupitelstvo obce schválilo pořízení Změny č. 3 v souladu s ustanovením § 6 odst. 5 písm. a) a dle ustanovení § 55a a § 55b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, zkráceným postupem.

Změna č. 3 v souladu s požadavkem obsaženým v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem uvádí ÚP Kořenov do souladu s požadavky jednotného standardu. Podrobněji viz obecné odůvodnění metodické změny v úvodní části kapitoly 9.

Změna č. 3 upravuje ÚP Kořenov do souladu s jednotným standardem územně plánovací dokumentace podle vyhlášky č. 418/2022 Sb. ze dne 9. 12. 2022, podrobněji řešeném v metodickém pokynu MMR Standard vybraných částí územního plánu (2. vydání, verze aktuální k 2. 1. 2023). Jednotný standard vyjadřuje jednotné požadavky na standardizované jevy (jejich podobu a formu v ÚP) a na předávaná data ÚPD.

Protokol o kontrole v rámci ETL nástroje bude součástí přílohy č. 2 Odůvodnění Změny č. 3 ÚP Kořenov.

V rámci Změny č. 3 ÚP Kořenov byla provedena aktualizace zastavěného území, a to ke dni 1.6.2024, podrobněji viz kapitola 9.1.1.

Soulad s nadřazenou dokumentací byl prověřen. Od poslední Změny č. 2 ÚP Kořenov byla schválena Aktualizace č. 6 a 7 PÚR ČR, nicméně bez jakéhokoliv vlivu na řešené území obce. Dále nabyla účinnosti Aktualizace č. 2 ZÚR LK, která upravuje

pouze dílčí formální ustanovení; věcně však jsou požadavky prakticky totožné a jsou již naplněny v rámci platného ÚP Kořenov (ve znění Změny č. 1 a 2).

13 VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ZMĚNY Č. 3 PODLE § 53 ODST. 4, PÍSM. A) AŽ D)

Zákon č. 183/2006 Sb., § 53 odst. 5, písm. a) až d)

Zpracovává pořizovatel.

Výsledek přezkoumání změny územního plánu podle § 53 odst. 4 stavebního zákona je provedeno v příslušných kapitolách textové části Odůvodnění Změny č. 3 ÚP Kořenov. V rámci změny č. 3 ÚP Kořenov byl zajištěn soulad ÚP Kořenov s nadřazenou územně plánovací dokumentací.

14 VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 ODST. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Vyhláška č. 500/2006 Sb., příloha č. 7 část II, odst. 1, písm. c)

Zpracovává projektant.

Změna č. 3 nevymezuje záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR LK.

15 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Vyhláška č. 500/2006 Sb., příloha č. 7 část II, odst. 1, písm. d)

Zpracovává projektant s využitím metodických pomůcek MŽP a MMR.

V důsledku řešení Změny č. 3 nedochází ke změně ve vztahu k vyhodnocení záborů zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkce lesa.

Úlohou Změny č. 3 je výhradně převedení územního plánu do souladu s požadavky jednotného standardu ÚPD (viz obecné odůvodnění metodické změny v úvodní části kapitoly 9) a legislativou určené úkoly (aktualizace zastavěného území, zajištění souladu s nadřazenou ÚPD).

Změna č. 3 nevymezuje nové plochy změn, které by vyvolaly potřebu záboru ZPF nebo PUPFL.

16 ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

Zákon č. 500/2004 Sb., § 172

Zpracovává pořizovatel.

K Návrhu Změny č. 3 ÚP Kořenov uplatněna námitka č. 1.

Rozhodnutí o námitce č. 1 a její odůvodnění

Námitku č. 1

Podatel - Dům pod Štěpánkou s.r.o. se sídlem Povinný mlýn 2131/ 11, Libeň, 190 00 Praha 9 IČO: 171 70 541 právně zastoupen JUDr. Janem Nemanským, Ph.D., advokátem společníkem společnosti Chrenek, Toman, Kotrba advokátní kancelář spol. s r.o. se sídlem Těšnov 1/1059, Praha 1

Podání ze dne 15.8.2024, doručené dne 20.8.2024, č.j. MěÚT/39183/2024/SÚ a ŽP

Dotčené pozemky : stpč. 121 s budovou č.p. 50 (zastavěná plocha budovy 331,1 m²) k.ú. Příchovice u Kořenova, v obci Kořenov (LV 421) o celkové výměře 680 m².

„Podatel vlastník pozemku (LV 421) došel k závěru, že návrh změny č. 3 územního plánu se nedůvodně dotýká vlastnického práva podatele, neboť mění (ve výkresové části) podmínky využití pozemku st. 121 k.ú. Příchovice u Kořenova. Podatel dále uvádí, že taková to změna představuje omezení vlastnického práva podatele, která není v kontextu odůvodnění územního plánu ospravedlněna. Navržená změna týkající se pozemku podatele totiž není žádným způsobem odůvodněna a její schválení by představovalo libovůli pořizovatele a v kontextu celé změny územního plánu až diskriminační jednání vůči podateli. Podatel uplatňuje proti Návrhu změny č. 3 územního plánu ÚP následující rozsah námítky:

- Návrh ÚP významným způsobem limituje využití pozemku podatele, aniž by tato limitace byla řádně zdůvodněna,
- navrhované vymezení předmětného pozemku podatele je svévolné až diskriminační,

- navrhované vymezení předmětného pozemku je v rozporu s aktuálním faktickým stavem předmětného pozemku,
- schválením Návrhu ÚP v současné podobě by došlo k rozporu mezi faktickým stavem využití pozemku podatele (kdy je na něm umístěna řádně povolená a užívaná stavba)
- návrh ÚP zcela v rozporu s odůvodněním vymezuje Předmětný pozemek v hlavním výkresu jako pozemek, který není zastavěn stavbou“.

Návrh rozhodnutí o námitce č. 1 – námitce č. 1 se vyhovuje.

Odůvodnění:

Požizovatel posoudil námitku z hlediska oprávněnosti k uplatnění námítky, přičemž vycházel z ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona „Námítky proti návrhu územního plánu mohou podávat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.“

Na základě posouzení dospěl k závěru, že předmětné podání je námítkou dle stavebního zákona, neboť jej podal vlastník pozemku, který v rámci podání namítá skutečnost, jak bylo s pozemky v Návrhu Územního plánu Kořenov naloženo (jako vlastníci pozemků je dotčen řešením Návrhu Územního plánu Kořenov).

Požizovatel a určený zastupitel prověřili stav v území a zjistili, že se jedná o pozemek/plochu stpč. 121 k.ú. Příchovice u Kořenova, který je součástí s budovou č.p. 50 (zastavěná plocha a nádvoří) k.ú. Příchovice u Kořenova, v obci Kořenov, zbývající část předmětné plochy okolo domu je částečně zpevněna a zastavěna drobnými stavbami.

Z hlediska ovlivnění zájmů ochrany přírody a krajiny se předmětná plocha nachází ve IV. zóně CHKO Jizerské hory a navazuje na stávající zástavbu.

Požizovatel dále k pozemku uvádí, že z hlediska dopravního napojení je předmětný pozemek přístupný ze silnice II/tř. 290, ppč. 3573/3 přes ostatní komunikaci ppč. 3515/1 k.ú. Příchovice u Kořenova.

Dle územního plánu se jedná o stabilizovanou plochu v zastavěném území ve funkčním využití Smíšené obytné – rekreační (SR). Tento stav není návrhem změny č. 3 ÚP jakkoliv dotčen. Obsahem změny č. 3 Územního plánu Kořenov je výhradně převedení územního plánu do podoby jednotného standardu dle požadavku stavebního zákona. Návrh změny č. 3 neobsahuje žádné věcné změny. Návrhem změny č. 3 není tedy žádným způsobem dotčeno, omezeno ani měněno využití nejen předmětného pozemku, ale ani žádného jiného pozemku na území obce. Návrh změny č. 3 ÚP Kořenov se věcně týká mapového podkladu (katastrální mapy), nad kterým je návrh změny č. 3 zpracován. Mapový podklad **neobsahuje hranice katastrálních ploch jedné parcely (tzv. slučky), které ale nemají na věcné řešení návrhu změny č. 3 žádný vliv.** Územní plán nevymezuje pozemky, ÚP vymezuje plochy (které do svého vymezení zahrnují pozemky). To že není zobrazena vnitřní kresba v mapovém podkladu, zřejmě za účelem čitelnosti výkresu v požadovaném měřítku, neznamená že pozemek není zastavěn stavbou. To, že je zastavěn stavbou je zřejmé z evidence KN. ÚP to zastavění reflektuje ve vymezení plochy stabilizované a zahrnutím do zastavěného území.

Na základě posouzení a vyhodnocení podané námítky požizovatel s určeným zastupitelem dospěli k závěru, **že hranice katastrálních ploch jedné parcely (tzv. slučky) budou do změny č. 3 ÚP doplněny (čitelnost výkresu), tímto opatřením tak bude naplněna podstata celé námítky.**

K jednotlivým bodům požizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem uvádí k jednotlivým bodům následující odůvodnění – Námitka č. 1 - čl. II, bod 7

- **7.1. Návrh ÚP významným způsobem limituje využití pozemku podatele, aniž by tato limitace byla řádně zdůvodněna,**

Namítající neuvedl v čem spočívá limitace, na kterou se odvolává, a jak bylo uvedeno v předchozím odstavci odůvodnění, změna ÚP nenavrhuje jakoukoliv změnu využití stavebního pozemku namítanou podavatelem. Zastavění pozemku je zřejmé z evidence KN a převzetím hranic pozemku je respektován mapový podklad závazný pro pořizování této změny.

To že není zobrazena vnitřní kresba v mapovém podkladu, zřejmě za účelem čitelnosti výkresu v požadovaném měřítku, neznamená že pozemek **není zastavěn stavbou**. To, že je zastavěn stavbou je zřejmé z evidence KN. ÚP to zastavění reflektuje ve vymezení plochy stabilizované a zahrnutím do zastavěného území.

Pokyn pořizovatele doplnit údaje z evidence KN (vnitřní kresby všech pozemků v řešeném území) do grafické části návrhu změny č. 3 ÚP Kořenov.

- **7.2. Navrhované vymezení předmětného pozemku podatele je svévolné až diskriminační,**

Jak bylo uvedeno v předchozím odstavci, vlastnická práva podatele **nejsou touto změnou dotčeny**. Jedná se o stabilizovanou plochu, která je součástí zastavěného území, což je zřejmé z evidence KN (budova č.p. 50, zastavěná plocha a nádvoří). Vnitřní kresba nemá samostatné číslo a tudíž se nepřebírá, stejně tak bylo uvedeno, že obdobným způsobem byly převzaty hranice všech pozemků vedených v KN, tj. obvodové hranice pozemku, nikoliv vnitřní kresba.

- **7.3. Navrhované vymezení předmětného pozemku je v rozporu s aktuálním faktickým stavem předmětného pozemku**

Již bylo uvedeno, že informace o skutečném zastavění pozemku vychází z KN z příslušných zápisů v něm vedených. Minimálně celá plocha (pozemek stpč. 121 k.ú. Příchovice u Kořenova) je očividně stavebním pozemkem, resp. pozemkem objektu k bydlení či pozemkem stavby pro bydlení. Bez ohledu na to, co je zobrazeno v mapovém podkladu HLV.

- **7.4. Schválením Návrhu ÚP v současné podobě by došlo k rozporu mezi faktickým stavem využití pozemku podatele (kdy je na něm umístěna řádně povolená a užívaná stavba)**

Schválením návrhu v současné podobě, vzhledem k výše uvedenému nedochází k žádnému rozporu mezi faktickým stavem využití pozemku, viz KN. Návrhem změny č. 3 není tedy žádným způsobem dotčeno, omezeno ani měněno využití nejen předmětného pozemku, ale ani žádného jiného pozemku na území obce.

V námitce je dále uvedena část A. Informace o aktuálním stavu pozemku –viz body č. 8 -10

část B. K odůvodnění Návrhu ÚP viz body 15, 16, 17,

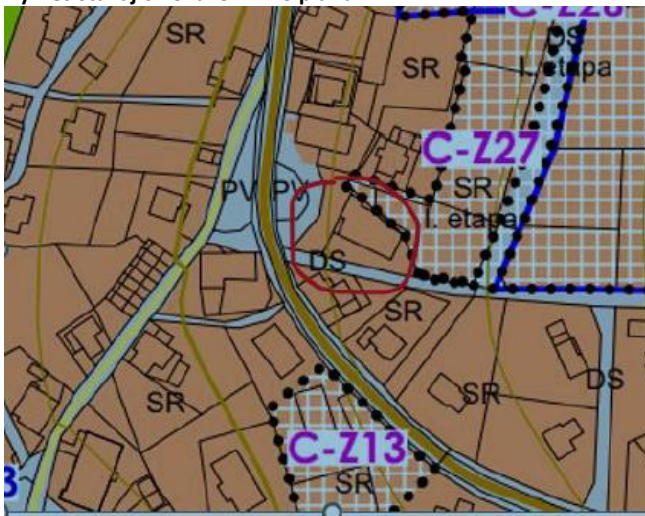
- **Bod 11. návrh ÚP zcela v rozporu s odůvodněním vymezuje Předmětný pozemek v hlavním výkresu jako pozemek, který není zastavěn stavbou.**

Územní plán vymezuje plochy určené k zastavění nebo plochy v zastavěném území. Do územního plánu se nepřebírá informace o tom, zda je pozemek zastavěn stavbou pokud není geometrickým plánem vymezena (půdorys) stavba samostatně jako stavební pozemek s vlastním označením.

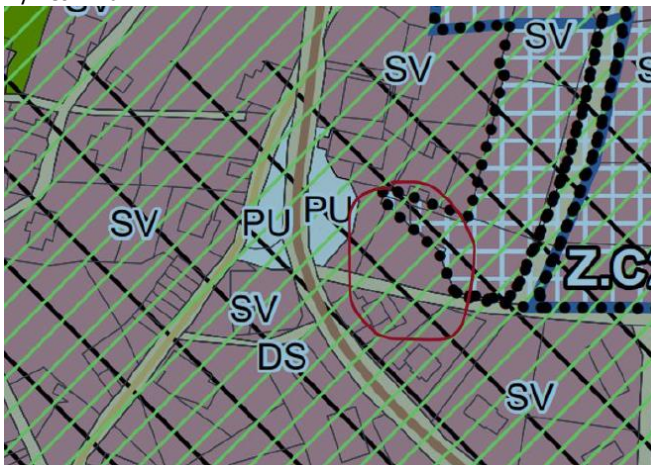
To že není zobrazena vnitřní kresba v mapovém podkladu, zřejmě za účelem čitelnosti výkresu v požadovaném měřítku, neznamená že pozemek není zastavěn stavbou. To, že je zastavěn stavbou je zřejmé z evidence KN. ÚP to zastavění reflektuje ve vymezení plochy stabilizované a zahrnutím do zastavěného území.

- Bod 12. Pro přehlednost zpracovatel uvádí srovnání stávajícího výkresu územního plánu a Návrhu ÚP – grafické znázornění předmětného pozemku
- Bod 13 Z legendy k hlavnímu výkresu Návrhu ÚP se podává, že plocha, ve které je „Předmětný pozemek“, se mění z označení „SR“ (v původním územním plánu) na označení „SV“. Z odůvodnění Návrhu ÚP, resp. z textové části s vyznačením změn, se podává, že by se mělo jednat pouze a výlučně o terminologickou změnu. Nicméně výkresová část této textaci neodpovídá, jak je vidno z přiložených obrázků

Výkres stávajícího územního plánu:



Výkres - Návrh



Viz předchozí body odůvodnění + pokyn pořizovatele pro úpravu návrhu změny č. 3 ÚP před jejím vydáním.

- Bod 14. Navrhované změny zcela zásadně omezují možnost využití Předmětného pozemku a jsou zcela v rozporu s aktuálním faktickým stavem – viz náhled na ortofotomapu KN. Uvedené představuje nedůvodný a neodůvodněný zásah do vlastnického práva podatele

Viz předchozí body odůvodnění + pokyn pořizovatele pro úpravu návrhu změny č. 3 ÚP před jejím vydáním.

- Bod. 15, 16, 17, I přes uvedené však Návrh ÚP Předmětný pozemek v hlavním výkresu změnil tak, že se má jevit jako nezastavěný

Není pravdivé tvrzení, že se pozemek s návrhem změny č. 3 nezměnil, viz výše uvedené.

Minimálně celá plocha (pozemek stpč. 121 k.ú. Příchovice z Kořenova) je očividně stavebním pozemkem, resp. pozemkem objektu k bydlení či pozemkem stavby pro bydlení (č.p. 50) – bude doplněno – pokyn pořizovatele pro úpravu návrhu změny č. 3 ÚP před jejím vydáním.

Závěr

Námítka č. 1 se vyhovuje.

Na základě všech výše uvedených skutečností lze konstatovat, že se jedná o námitku, které bude v plném rozsahu vyhověno.

Připomínky, viz níže uvedené

„C. Připomínka k rozporu Návrhu ÚP s důvodem změny, tj. s uvedením územního plánu do souladu s jednotným standardem územně plánovací dokumentace“

Bod 18. 19, 20, 21 Z odůvodnění Návrhu ÚP vyplývá, že jediným důvodem změny územního plánu, tj. Návrhu ÚP, je uvedení do souladu s jednotným standardem územně plánovací dokumentace.

„D připomínka k absenci“ – bod 22 až 27

„E ke koncepci rozvoje obce“ – bod 28 až 30

„F. Připomínka k rozporu Návrhu ÚP se Zásadami územního rozvoje Libereckého kraje“ Bod 31.

- Ze Zásad územního rozvoje Libereckého kraje (dále „ZÚR“) vyplývá, že byla vymezena tzv. oblast Příchovicko – Polubensko, kde je hlavním cílem zachovat rozvolněnou urbanistickou strukturu sídel a vhodně ji doplňovat. Návrh ÚP je s touto zásadou v rozporu.

Vyhodnocení připomínky - bod 31

ZULK stanoví zásady, které mají být respektovány v celém území obce pro kterou se tato změna pořizuje a z koncepcí stanovených v platném ÚP je zřejmé, že jsou naplňovány.

Soulad návrhu změny č. 3 s nadřazenou dokumentací je vyhodnocen v kapitole 2.3 Vyhodnocení souladu změny územního plánu se Zásadami územního rozvoje Libereckého kraje. Jelikož nedochází návrhem změny č. 3 k žádným věcným změnám v území, nemění se ani vztah řešení k uvedenému požadavku. Rozvolněná urbanistická struktura zůstává zachována a není návrhem změny č. 3 nijak dotčena.

Vyhodnocení připomínek 18 – 37, vyjma bodu č. 31 – připomínka vyhodnocena, viz výše

Zavedení standardizace územních plánů vyplývá z právních předpisů (stavební zákon, zejména vyhlášky 418/2022 Sb., v platném znění toto se týká všech obcí a je na obci, jakým způsobem bude územní plán transformován (změna/nový ÚP). Vlastnická práva podatele se tímto návrhem nemění, předmětný pozemek je zastavěn stavbou, což je zřejmé z evidence KN převedení do jednotného standardu územně plánovací dokumentace (Standardizace územních plánů) nikterak nemění vlastnická práva, viz předchozí body odůvodnění (pokyn pořizovatele).

III. Shrnutí

38. Podatel s ohledem na vše shora uvedené dává své námítky k Návrhu ÚP, když Návrh ÚP:

Námítka č. 1 je vyhověno, viz předchozí body odůvodnění a níže uvedený pokyn pořizovatele.

Hranice katastrálních ploch jedné parcely (tzv. slučky) budou doplněny do změny č. 3 ÚP ve všech výkresech územně plánovací dokumentace o hranice budov (např. č.p. 50 Příchovice u Kořenova, v obci Kořenov)

17 VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Zákon č. 500/2004 Sb., § 172

Zpracovává pořizovatel.

K Návrhu Změny č. 3 ÚP Kořenov nebyly uplatněny připomínky.

18 OBSAH ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 3 ÚP KOŘENOV

Obsah textové části Odůvodnění Změny č. 3 ÚP Kořenov:

1	POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU	3
2	VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM	4
2.1	Vyhodnocení souladu změny územního plánu s Politikou územního rozvoje České republiky	4
2.2	Vyhodnocení souladu změny územního plánu s územním rozvojovým plánem.....	4
2.3	Vyhodnocení souladu změny územního plánu se Zásadami územního rozvoje Libereckého kraje	4
3	VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ.....	19
3.1	Vyhodnocení souladu Změny č. 3 s cíli územního plánování	19
3.2	Vyhodnocení souladu Změny č. 3 s úkoly územního plánování	20
4	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	22
5	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ	22
5.1	Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů	23
5.2	Soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporu.....	23
6	ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	25
7	STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA.....	26
8	SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY	26
9	KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ	26
	Obecné odůvodnění metodické změny územního plánu (ÚP) – převedení do souladu s jednotným standardem územně plánovací dokumentace (ÚPD)	26
9.1	Odůvodnění vymezení zastavěného území.....	30
9.2	Odůvodnění základní koncepce rozvoje území obce	30
9.3	Odůvodnění urbanistické koncepce včetně odůvodnění vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	31
9.4	Odůvodnění koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití	32
9.5	Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny, včetně odůvodnění vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů a podobně	33
9.6	Odůvodnění stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití	33
9.7	Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu, ploch pro asanaci, pro které lze práva pozemkům a stavbám vyvlastnit	33

9.8	Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo	34
9.9	Odůvodnění vymezení ploch a koridorů územních rezerv	34
9.10	Odůvodnění vymezení ploch, ve kterých je prověřením změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování	34
9.11	Odůvodnění stanovení pořadí změn v území (etapizace)	34
9.12	Odůvodnění stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona	34
9.13	Odůvodnění vymezení pojmů v rámci Přílohy č. 1	34
10	VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	35
10.1	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území	35
10.2	Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	35
11	VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ	35
12	VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ OBSAŽENÝCH V ROZHODNUTÍ ZASTUPITELSTVA OBCE O OBSAHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU POŘIZOVANÉ ZKRÁCENÝM POSTUPEM	35
13	VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ZMĚNY Č. 3 PODLE § 53 Odst. 4, písm. A) až D)	36
14	VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 Odst. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ	36
15	VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA	36
16	ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ	36
17	VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK	40
18	OBSAH ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 3 ÚP KOŘENOV	40
	PŘÍLOHA Č. 1 - SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK	1
	PŘÍLOHA Č. 2 – POSOUZENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S JEDNOTNÝM STANDARDEM	2
	PŘÍLOHA Č. 3 - TEXT S VYZNAČENÍM ZMĚN	7

Obsah grafické části Odůvodnění Změny č. 3 ÚP Kořenov:

č. výkresu	název výkresu	měřítko
1	Koordinační výkres	1 : 5 000

Pozn.: Širší vztahy nejsou řešením Změny č. 3 dotčeny, proto Výkres širších vztahů není v dokumentaci Změny č. 3 obsažen.

Zábory půdního fondu se nepředpokládají, proto nebyl zpracován výkres předpokládaných záborů půdního fondu.

ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU KOŘENOV - PŘÍLOHY

PŘÍLOHA Č. 1 - SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

ČR	Česká republika
k. ú.	katastrální území
OP	ochranné pásmo
ORP	obec s rozšířenou působností
LK	Liberecký kraj
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚS	územní studie
ÚSES	územní systém ekologické stability
VPS	veřejně prospěšné stavby
VPO	veřejně prospěšná opatření
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	Zásady územního rozvoje

PŘÍLOHA Č. 2 – POSOUZENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S JEDNOTNÝM STANDARDEM

IMPORT ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE 563668 spuštěn v 2024-12-12 14:42:03

Načtení reseneuzemi_p.shp

Tabulka ReseneUzemi úspěšně načtena

Počet prvků v tabulce ReseneUzemi : 1

Zkontrolováno: Tabulka ReseneUzemi neobsahuje nulové geometrie

Varování: Neexistuje soubor uzemiprvkyrp_p.shp

Načtení plochyrvz_p.shp

Tabulka PlochyRZV úspěšně načtena

Počet prvků v tabulce PlochyRZV : 1610

Zkontrolováno: Tabulka PlochyRZV neobsahuje nulové geometrie

Načtení zastaveneuzemi_p.shp

Tabulka ZastaveneUzemi úspěšně načtena

Počet prvků v tabulce ZastaveneUzemi : 257

Zkontrolováno: Tabulka ZastaveneUzemi neobsahuje nulové geometrie

Načtení uzemnirezervy_p.shp

Tabulka UzemniRezervy úspěšně načtena

Počet prvků v tabulce UzemniRezervy : 2

Zkontrolováno: Tabulka UzemniRezervy neobsahuje nulové geometrie

Varování: Neexistuje soubor koridoryp_p.shp

Načtení koridoryn_p.shp

Tabulka KoridoryN úspěšně načtena

Počet prvků v tabulce KoridoryN : 16

Zkontrolováno: Tabulka KoridoryN neobsahuje nulové geometrie

Načtení plochyzmen_p.shp

Tabulka PlochyZmen úspěšně načtena

Počet prvků v tabulce PlochyZmen : 95

Zkontrolováno: Tabulka PlochyZmen neobsahuje nulové geometrie

Načtení plochypodm_p.shp

Tabulka PlochyPodm úspěšně načtena

Počet prvků v tabulce PlochyPodm : 3

Zkontrolováno: Tabulka PlochyPodm neobsahuje nulové geometrie

Načtení vpsvpoas_p.shp

Tabulka VpsVpoAs úspěšně načtena
Počet prvků v tabulce VpsVpoAs : 93
Zkontrolováno: Tabulka VpsVpoAs neobsahuje nulové geometrie

Varování: Neexistuje soubor vpsvpoas_l.shp (linie)

Načtení uses_p.shp

Tabulka USES úspěšně načtena
Počet prvků v tabulce USES : 77
Zkontrolováno: Tabulka USES neobsahuje nulové geometrie

Varování: Neexistuje soubor systemsidelnizelene_p.shp

Varování: Neexistuje soubor systemverprostr_p.shp

----- KONTROLY -----

----- KONTROLA - ReseneUzemi (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi v atributu Obec_Kod jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují geometrie v nesouladu s hranicí obce v RÚIAN.

Status: OK

----- KONTROLA - PlochyRZV (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu CasH jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu Typ jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu Index jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA - ZastaveneUzemi (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují malé díry mezi prvky

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi v atributu Obec_Kod jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA - UzemniRezervy (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy v atributu Typ jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA - KoridoryN (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN neexistují duplicity

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA - PlochyZmen (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují malé díry mezi prvky

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu Etapizace jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA - PlochyPodm (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm je pro Id (US|DU) vyplněno Datum

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm je pro Id (RP|DR) vyplněno Datum

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm pro Id = DO není vyplněno Datum

Status: OK

----- KONTROLA - VpsVpoAs (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují duplicity

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA - USES (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují malé díry mezi prvky

Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu Cash jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu Typ jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu Oznameni jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce USES jsou v souladu atributy Typ a Oznameni

Status: OK

----- KONTROLA NESTANDARDIZOVANÝCH VRSTEV -----

OK: nalezen nestandardní soubor x_aktualizacezu_p.shp

OK: Nalezen soubor s metadaty k vrstvě x_aktualizacezu_p.xml

OK: Zpracovávám soubor x_aktualizacezu_p.shp

OK: nalezen nestandardní soubor x_cov.shp

OK: Nalezen soubor s metadaty k vrstvě x_cov.xml

OK: Zpracovávám soubor x_cov.shp

OK: nalezen nestandardní soubor x_lyzarskyvlek_l.shp

OK: Nalezen soubor s metadaty k vrstvě x_lyzarskyvlek_l.xml

OK: Zpracovávám soubor x_lyzarskyvlek_l.shp

OK: nalezen nestandardní soubor x_multifunkcnikoridory_l.shp

OK: Nalezen soubor s metadaty k vrstvě x_multifunkcnikoridory_l.xml

OK: Zpracovávám soubor x_multifunkcnikoridory_l.shp

OK: nalezen nestandardní soubor x_prostoroveusporadani_p.shp

OK: Nalezen soubor s metadaty k vrstvě x_prostoroveusporadani_p.xml

OK: Zpracovávám soubor x_prostoroveusporadani_p.shp

OK: nalezen nestandardní soubor x_silnice_l.shp

OK: Nalezen soubor s metadaty k vrstvě x_silnice_l.xml

OK: Zpracovávám soubor x_silnice_l.shp

----- KONTROLA RASTRŮ -----

----- Kontrola textů -----

----- Kontrola vykresy.xml -----

Zkontrolováno: Soubor vykresy.xml je validní a v souladu s požadavky viz. <https://etl-up-new.uur.cz/etl-v2/help>.

----- Kontrola souborů -----

Zkontrolováno: výkres 563668_1_ZCU.png uvedený v seznamu vykresy.xml je mezi předanými výkresy.

Zkontrolováno: výkres 563668_2_HLV.png uvedený v seznamu vykresy.xml je mezi předanými výkresy.

Zkontrolováno: výkres 563668_3_VPS.png uvedený v seznamu vykresy.xml je mezi předanými výkresy.

Zkontrolováno: výkres 563668_4_PRO.png uvedený v seznamu vykresy.xml je mezi předanými výkresy.

Zkontrolováno: výkres 563668_1_KOV.png uvedený v seznamu vykresy.xml je mezi předanými výkresy.

----- Kontrola pdf -----

Zkontrolováno: 563668_1_ZCU.pdf je validní PDF/A

Zkontrolováno: 563668_2_HLV.pdf je validní PDF/A

Zkontrolováno: 563668_3_VPS.pdf je validní PDF/A

Zkontrolováno: 563668_4_PRO.pdf je validní PDF/A

Zkontrolováno: 563668_1_KOV.pdf je validní PDF/A

----- Kontrola prostorové reference -----

----- Kontrola metadat -----

Zkontrolováno: Všechny výkresy jsou opatřeny popisem ve vykresy.xml

----- Kontrola rozlišení -----

Zkontrolováno: soubor 563668_1_ZCU.png má rozlišení 299.99

Zkontrolováno: soubor 563668_2_HLV.png má rozlišení 299.99

Zkontrolováno: soubor 563668_3_VPS.png má rozlišení 299.99

Zkontrolováno: soubor 563668_4_PRO.png má rozlišení 299.98

Zkontrolováno: soubor 563668_1_KOV.png má rozlišení 299.99

----- Kontrola barevné hloubky -----

Zkontrolováno: soubor 563668_1_ZCU.png má bitovou hloubku 24 bitu

Zkontrolováno: soubor 563668_2_HLV.png má bitovou hloubku 24 bitu

Zkontrolováno: soubor 563668_3_VPS.png má bitovou hloubku 24 bitu

Zkontrolováno: soubor 563668_4_PRO.png má bitovou hloubku 24 bitu

Zkontrolováno: soubor 563668_1_KOV.png má bitovou hloubku 24 bitu

----- Kontrola umístění -----

Zkontrolováno: Výkres 563668_1_ZCU.png je osazený v rámci řešeného území.

Zkontrolováno: Výkres 563668_2_HLV.png je osazený v rámci řešeného území.

Zkontrolováno: Výkres 563668_3_VPS.png je osazený v rámci řešeného území.

Zkontrolováno: Výkres 563668_4_PRO.png je osazený v rámci řešeného území.

Zkontrolováno: Výkres 563668_1_KOV.png je osazený v rámci řešeného území.

----- KONTROLA TEXTŮ -----

OK 563668_oduvodneni.pdf je ve formátu pdf/a

OK 563668_text.pdf je ve formátu pdf/a

OK 563668_t.pdf je ve formátu pdf/a

Status: OK

Finální shp vytvořeny a zazipovány.

----- KONEC IMPORTU -----

IMPORT ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE 563668 ukončen v 2024-12-12 14:42:54

Status: Varování

PŘÍLOHA Č. 3 - TEXT S VYZNAČENÍM ZMĚN

Text s vyznačením změn je označen takto:

původní text Územního plánu Kořenov ve znění Změny č. 1 a 2

Věcná část změny územního plánu:

Nový text

~~Rušený text~~

Metodická část změny územního plánu:

Nový text

~~Rušený text~~

Pozn.: Text s vyznačením změn je přiložen v samostatné příloze.