



## MĚSTSKÝ ÚŘAD V DESNÉ stavební úřad

468 61 Desná v J.h., Desná II, Krkonošská 318, Tel. 737 248 433, e-mail : [su@mesto-desna.cz](mailto:su@mesto-desna.cz)

Sp.zn. : MUDESNA/413/2021/34/SU

V Desné dne : 10.11.2021

Č.j. : MUDESNA/3301/2021/SU

Vyřizuje : Nigrin

**SPORT ČERMÁK Harrachov, spol. s r.o.**

**IČ: 62025121**

**Krkonošská 116**

**468 41 Tanvald**

### **ROZHODNUTÍ veřejnou vyhláškou**

Městský úřad v Desné, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen "stavební zákon"), ve spojeném územním a stavebním řízení přezkoumal žádost o územní rozhodnutí a stavební povolení na **stavbu** :

**Lyžařský vlek „Vyhlídka – Polubný“**, který bude prováděn na pozemcích stpč. 111/2 a 710 a ppčk. 111/2, 1233/2, 1237/1, 1239/1, 1240/1, 1244/8, 1244/3, 1244/1, 1347/1, 1354/5 a 1354/1. Sjezdová trať je vymezena na pozemcích, nebo jejich částí a stpč. 710 a ppč. 1233/2, 1237/1, 1238/1, 1239/1, 1240/1, 1244/8, 1241/1, 1241/2, 1244/3, 1244/1, 1347/1, 1354/5, 1354/1, 1349/1. Odstavné plochy jsou vymezeny na ppč. 1224, 1225, 1233/2 a 1235/1. Součástí stavby je stavba obslužného objektu u horní stanice lyž. vleku a elektro přípojka k tomuto objektu. Ta bude vedena pod trasou lyž. vleku od spodní poháněcí stanice, která bude napojena zemním kabelem na objekt čp. 667 na stpč. 111/2, kde bude velín vleku a zázemí, vše v k.ú. Polubný, obec Kořenov. Žádost podala dne 5.2.2021 společnost **SPORT ČERMÁK Harrachov, spol. s r.o., IČ: 62025121, Krkonošská 116, 468 41 Tanvald** (dále jen „stavebník“), a na základě tohoto posouzení vydává stavební úřad podle § 92 a § 115 stavebního zákona

#### **ú z e m n í   r o z h o d n u t í   a   s t a v e b n í   p o v o l e n í**

**na stavbu : Lyžařský vlek „Vyhlídka – Polubný“**, který bude prováděn na pozemcích stpč. 111/2 a 710 a ppčk. 111/2, 1233/2, 1237/1, 1239/1, 1240/1, 1244/8, 1244/3, 1244/1, 1347/1, 1354/5 a 1354/1. Sjezdová trať je vymezena na pozemcích, nebo jejich částí a stpč. 710 a ppč.

1233/2, 1237/1, 1238/1, 1239/1, 1240/1, 1244/8, 1241/1, 1241/2, 1244/3, 1244/1, 1347/1, 1354/5, 1354/1, 1349/1. Odstavné plochy jsou vymezeny na ppč. 1224, 1225, 1233/2 a 1235/1. Součástí stavby je stavba obslužného objektu u horní stanice lyž. vleku a elektro přípojka k tomuto objektu. Ta bude vedena pod trasou lyž. vleku od spodní poháněcí stanice, která bude napojena zemním kabelem na objekt čp. 667 na stpč. 111/2, kde bude velín vleku a zázemí, vše v k.ú. Polubný, obec Kořenov.

**Stavba je povolena jako dočasná po dobu platnosti nájemních smluv na pozemky dotčené stavbou.**

#### Popis stavby :

- lyžařský vlek TATRAPOMA typ F – nově délky 414,5 metrů s 8 podpěrami maximální výšky 7 metrů na ŽB patkách; poháněcí a vratná stanice rovněž; přepravní kapacita 500 osob/hod.; kovové prvky LV budou zároveň pozinkovány nebo natřeny šedo zelenou barvou
- sjezdovou trať o ploše 1,7 ha, na trati nebudou prováděny žádné terénní úpravy, plochy bude v letním období udržována pravidelným sečením, obvod sjezdové trati bude vyznačen mobilními značkami a oplůtky,
- zemní kabelové vedení NN, spojové a ovládací vedení
- umístění velínu ve stávající budově na stpč. 111/2
- stavbu obslužného objektu na ppč. 1354/1 - půdorys 4 x 6 metrů, přízemní s rovnoramennou sedlovou střechou, výška 4,15 metru
- plochy pro parkování na ppč. 1225 (11 OA), ppč. 1233/2 (15 OA), ppč. 1235/1 (20 OA)
- stružky odvodnění zamokřených částí pozemků – dle situace se jedná se o dvě stružky od stávajících studní – jedna protíná biotop 1 (vlhké tužebníkové lado), druhá obchází biotop 2 (výskyt prstnatce májového); v místě křížení lyžařského vleku a odvodňovací stružky bude v šířce 5 metrů provizorní dřevěné povalové přemostění, stružky v místě sjezdové trati budou překryty sněhovou pokrývkou,
- terénní úpravy malého rozsahu malého rozsahu budou provedeny v místě nástupního a výstupního můstku, na trase budou srovnány 2 meze v šířce 5 metrů
- na upravovaný terén a trasu výkopů pro kabelová vedení bude provedeno odvodnění příčnými stružkami po cca 30 – 50 m, plocha bude oseta místními travinami a opatřena mulčem ze sena z okolních luk,
- zasněžování není navrženo,
- osvětlení není navrženo.

Sociální zázemí areálu je navrženo v objektech na stpč. 111/2, 709. U horní stanice vleku bude v době provozu vleku osazen 1 mobilní záchod.

Lokality biotopu zvláště chráněných rostlin a mokrého lučního biotopu jsou mimo navrženou sjezdovou trať. Areál bude v provozu po dosažení vrstvy sněhové pokrývky min. 300 mm. Pro zamezení pohybu lyžařů po plochách biotopů při nižší sněhové pokrývce budou tyto plochy ohrazeny dočasnými mobilními zábranami.

#### **Pro umístění a provedení stavby se stanoví tyto podmínky:**

1. **Stavba lyžařského vleku** bude prováděna na pozemcích stpč. 111/2 a 710 a ppč. 111/2, 1233/2, 1237/1, 1239/1, 1240/1, 1244/8, 1244/3, 1244/1, 1347/1, 1354/5 a 1354/1 v k.ú. Polubný, obec Kořenov. Stavba bude provedena mezi horní a dolní stanicí vleku v přímém směru. Dolní poháněcí stanice vleku bude umístěna na ppč. 1233/2 ve vzdálenosti 5 m od sousedního od objektu čp. 667 na stpč. 111/2 a 4 m od sousední ppč. 1232/1. Horní vratná stanice vleku bude umístěna na ppč. 1354/1 a to ve vzdálenosti 3 m od sousední ppč. 2902 a 10 m od sousední ppč. 1381/1. Obslužný objekt u horní stanice vleku bude o půdorysných rozměrech 6 x 4 m a výšce 4,15 m do hřebene sedlové střechy a bude umístěn na ppč. 1354/1 ve vzdálenosti 10 m od sousední ppč. 1352/1 a 29 m od sousední ppč. 1381/1. Dále bude součástí stavby elektro přípojka, která bude vedena zemí od objektu čp. 667 na stpč. 111/2, kde bude velín vleku a zázemí, k poháněcí stanici vleku a dále v ose vleku až do horního obslužného objektu. Sjezdová trať je vymezena na pozemcích, nebo jejich částí a stpč. 710 a ppč. 1233/2, 1237/1, 1238/1, 1239/1, 1240/1,

1244/8, 1241/1, 1241/2, 1244/3, 1244/1, 1347/1, 1354/5, 1354/1, 1349/1. Odstavné plochy jsou vymezeny na ppč. 1224, 1225, 1233/2 a 1235/1.

Veškeré stavební práce jsou prováděny v k.ú. Polubný, obec Kořenov. Přesné zakreslení stavby, je patrné ze situací v měř. 1 : 1000, které jsou součástí projektové dokumentace.

2. Za soulad prostorové polohy stavby s projektovou dokumentací odpovídá osoba určená k výkonu odborného dozoru nad prováděním stavby.
3. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace ověřené ve spojeném územním a stavebním řízení, která je přílohou tohoto rozhodnutí. Případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
4. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a technických zařízení, zejména vyhlášku č.324/1990 Sb., o bezpečnosti práce a technických zařízení při stavebních pracích a dbát o ochranu zdraví osob na staveništi.
5. Při stavbě budou dodržena ustanovení vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, v platném znění a příslušné technické normy zejména, ČSN 73 3050 - Zemní práce, 73 2400 - Provádění a kontrola betonových konstrukcí, 73 2810 - Provádění dřevěných konstrukcí.
6. Stavba bude prováděna dodavatelsky. Jméno a adresu dodavatele sdělí stavebník před zahájením stavby stavebnímu úřadu.
7. Odborný dozor nad prováděním stavby bude vykonáván v rámci dodavatelské organizace.
8. Budou splněny podmínky závazného stanoviska Správy CHKO JH ze dne 6.9.2021 pod značkou : SR/0402/LI/2019-8 :

**1. Prováděním stavby ani jejím provozem nebude zasazeno do biotopů, označených v situaci 1 a 2.**

**2. Plocha s výskytem zvláště chráněného druhu prstnatce májového bude v období provozu vleku a sjezdovky oplocena mobilním plůtkem a nebude strojně upravována.**

**3. Nebude měněn vodní režim biotopu zvláště chráněného druhu rostliny prstnatce májového. Definitivní vedení stružek bude před jejich provedením dohodnuto na místě s pracovníkem Správy CHKO JH. Stružky budou ručně kopané hloubky max. 20 cm.**

**4. Lokalita biotopu zvláště chráněného druhu rostliny prstnatce májového bude kosena ručně 1x ročně po odkvětu prstnatce májového, tj. cca po 15.7.**

9. Budou dodrženy podmínky koordinovaného závazného stanoviska MěÚ Tanvald, odbor stavební úřad a životní prostředí ze dne 7.7.2014 pod č.j. : MěÚT/09920/2014/SÚ a ŽP :

#### Orgán státní správy lesů

- materiál na stavbu ani odpad z ní nebude ukládán na pozemcích určených k plnění funkcí lesa.
- stavbou lyžařského vleku a ani provozem sjezdové trati nebudou dotčeny ani omezeny jiné pozemky určené k plnění funkcí lesa
- investor zajistí dočasné odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa pro potřebnou část pozemků ppč. 1240/1, 1349/1 a 1354/5 v k.ú. Polubný, obec Kořenov na dobu platnosti a účinnosti právních vztahů k pozemkům stavby

#### Vodoprávní úřad

- na pozemcích ppč. 1237/1 a 1233/2 v k.ú. Polubný, obec Kořenov musí být po celou dobu stavby učiněna opatření proti znečištění, či ohrožení povrchových a podzemních vod ropnými látkami nebo látkami škodlivými vodám ze stavební činnosti a z činnosti stavebních mechanismů
- v rámci provádění stavby nebude na ppč. 1237/1 a 1233/2 v k.ú. Polubný, obec Kořenov účelově měněn stávající vodní režim (např. provádění odvodňovací drenáže)

#### Odpadové hospodářství

- s veškerým odpadem, který při realizaci stavby vznikne, bude naloženo v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů a jeho prováděcími vyhláškami
  - veškerý odpad bude vytríděn (zejména nebezpečné složky odpadu) a předáván oprávněným osobám, které jsou provozovatelem zařízení ke sběru, výkupu, využití nebo odstranění určeného druhu odpadu
  - po dokončení výstavby bude terén na dotčených pozemcích urovnán, nebudou zde žádné deponie výkopové zeminy ani jiného odpadu.
10. Budou splněny podmínky vyjádření Krajské hygienické stanice Libereckého kraje ze dne 26.9.2019 pod č.j. : KHSLB 18808/2019 :
- ve zkušebním provozu stavby bude za maximálního provozu lyžařského vleku pro nejbližší venkovní prostor stavby pro bydlení na základě měření hluku prokázán soulad s § 30 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů pro denní dobu, ve spojení s § 12 nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.
11. Při provádění stavby budou dodrženy podmínky závazného stanoviska MěÚ Tanvald, odbor stavební úřad a životní prostředí ze dne 6.6.2019 pod č.j. : MěÚT/13301/2019/SÚ a ŽP/MT :
- před započítím prací v terénu viditelně vyznačit hranice budoucího záboru zemědělské půdy
  - plochu odsouhlasenou k odnětí zabezpečit tak, aby po dobu výstavby a následujícím provozem stavby nedocházelo k poškozování okolní zemědělské půdy
  - stavebník zajistí před zahájením stavby skrytí ornice z celé plochy odnímané ze zemědělského půdního fondu. Skrytá zemina bude deponována na okraji staveniště a po skončení stavby použita k ohumusení terénních úprav stavby a vytvoření zeleně v rozsahu zbylých ploch, které nebudou zastavěny
  - po dobu jejího uložení je nutné zeminu zabezpečit proti ohrožení vodní erozí a zcizení. Dále o zeminu pečovat tak, aby nedošlo ke zhoršení jejich příznivých fyzikálních, chemických a biologických vlastností, způsobem uvedeným v § 10 odst. 2 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu
  - do doby započítí stavebních prací pozemky řádně ošetřovat
  - po skončení stavby uvést skutečný stav území (ne však plochu větší než která byla odsouhlasena) do souladu s evidencí katastru nemovitostí, zapsáním plochy do nezemědělských druhů pozemků
  - po nabytí právní moci příslušného rozhodnutí požádá stavebník MěÚ v Tanvaldě, odbor stavební úřad a životní prostředí, oddělení životního prostředí, o stanovení odvodů za odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu v rozsahu odnímané plochy na výše uvedenou stavbu. Přesná výše odvodů bude upřesněna v samostatném správním řízení. Základní sazba za 1 m<sup>2</sup> z parcel ppč. 1354/1 v k.ú. Polubný s kódem BPEJ 94168 bude činit 38,40 Kč.
  - stavebník orgánu ochrany ZPF písemně oznámí zahájení realizace záměru, případně zahájení další etapy a to nejpozději 15 dnů před jejím zahájením
12. Budou splněny podmínky uvedené ve vyjádření ČEZ Distribuce a.s. ze dne 9.12.2020 pod zn. : 1111611716
1. Podmínkou pro zahájení činnosti v ochranném pásmu je platné „Sdělení o existenci energetického zařízení, sítě pro elektronickou komunikaci nebo zařízení technické infrastruktury v majetku společnosti ČEZ Distribuce, a. s.“, v daném zájmovém území tohoto souhlasu a dodržení podmínek uvedených v tomto vyjádření.

2. Místa křížení a souběhy ostatních zařízení se zařízeními energetickými, komunikačními sítěmi pro elektronickou komunikaci nebo zařízeními technické infrastruktury musí být vyprojektovány a provedeny zejména dle ČSN 73 6005, ČSN EN 50 341-1,2, ČSN EN 50341-3-19, ČSN EN 50423-1, ČSN 2000-5-52 a PNE 33 3301, PNE 34 1050.
3. Umístění stavby a provádění činností v ochranném pásmu elektrického zařízení bude respektovat zařízení distribuční soustavy v majetku ČEZ Distribuce, a. s., které se v dané lokalitě nachází, nebo jehož výstavba se v dané lokalitě připravuje a je chráněno ochranným pásmem dle zákona č. 458/2000 Sb. § 46 a prováděno podle předložené dokumentace vypracované firmou JOSTA s.r.o., Palachova 1742, 547 01 Náchod, č. zakázky: 14-1113, datum: 08. 2014.
4. Při realizaci stavby nesmí dojít v žádném případě k nebezpečnému přiblížení osob, věcí, zařízení nebo mechanismů a strojů k živým částem pod napětím, tj. musí být dodržena minimální vzdálenost 2 m od vodičů vn (dle PNE 330000-6), pokud není větší vzdálenost stanovena v jiném předpisu (např. ČSN ISO 12480-1). V případě, že nebude možné tuto vzdálenost dodržet, je žadatel povinen požádat o vypnutí předmětného vedení.
5. Ochranné pásmo vedení VN bude po celou dobu stavby označeno výstražnou cedulí „**POZOR – ochranné pásmo vedení VN**“ ze všech stran možného vjezdu do tohoto pásma.
6. Bude umožněn přístup k zařízení distribuční soustavy v majetku ČEZ Distribuce, a.s., za účelem kontroly a údržby.
7. Při realizaci stavby nesmí dojít k navyšování a snižování stávajícího terénu v blízkosti stávajícího nadzemního vedení v majetku ČEZ Distribuce, a. s.
8. Odstupová vzdálenost nadzemního vedení vn 35 kV od lana lyžařského vleku bude minimálně 4 m.
9. Vodorovná vzdálenost od obslužného objektu LV „B“ s krajním vodičem nadzemního vedení vysokého napětí bude minimálně 7 m.
10. Konstrukce lyžařského vleku bude uzemněna a lano vodivě propojeno s konstrukcí. V době mimo provoz LV bude provedeno propojení lana LV se zemnicí soustavou.
11. Podpěrné body nadzemního vedení vn budou po dobu provozu lyžařského areálu v bezpečné vzdálenosti oploceny nevodivými ochrannými sítěmi.
12. Před započítím realizace předmětné stavby musí realizační společnost vlastníkově stávajícího energetického zařízení ČEZ Distribuci, a.s. upřesnit postup prací a použitou techniku pro výše uvedené práce v ochranném pásmu stávajícího energetického zařízení v majetku ČEZ Distribuce, a.s.
13. Jakákoliv poškození nebo mimořádné události, způsobené na elektrickém zařízení stavebníkem, musí být neprodleně oznámeny na poruchovou linku 800 850 860 a budou opraveny na náklady viníka. Zahnutí poškozených míst může být provedeno pouze po souhlasu vydaném naší společností.
14. Umístěním stavby nesmí dojít ke ztížení přístupu našich pracovníků a pracovníků námi pověřených firem k našemu zařízení.
15. Pracovníci provádějící práce budou prokazatelně poučeni o nebezpečí, které hrozí při nedodržení bezpečnostních předpisů.
16. S ohledem k provádění prací v ochranném pásmu upozorňujeme na možnost nebezpečných vlivů od elektrického zařízení. Opatření proti těmto vlivům je na straně zhotovitele výše uvedené stavby. ČEZ Distribuce, a.s. nepřevzme žádnou zodpovědnost za případné škody, které vzniknou stavebníkově následkem poruchy nebo havárie elektrického zařízení za nepředvídaných okolností nebo nedodržením výše uvedených podmínek.

17. Musí být dodrženy Podmínky pro práce v ochranných pásmech vedení, které jsou přílohou tohoto souhlasu.
18. Jakékoliv události mající vliv na provoz předmětných vedení musí být neprodleně oznámeny na poruchovou linku 840 850 860 nebo včas oznámeny naší společností.
19. Pokud dojde při provádění výkopových prací k obnažení podzemního kabelového vedení, je nutná před zahrnutím výkopu kontrola pracovníkem Provozu sítě ČEZ Distribuční služby, s.r.o. kontaktujte Call centrum naší společnosti na telefonu 800 850 860.
20. Výjimka z OP se nevztahuje na zařízení ČEZ ICT Services, a. s. a Telco Pro Services, a. s.
13. Cesta ppč. 1245/3, nebude využívána pro stavbu.
14. Stavební práce těžkou technikou budou prováděny pouze ve všední dny v denní dobu a to mimo vegetační období duben - září
15. Kontrolní prohlídka bude provedena po dokončení celé stavby. Stavebník oznámí dokončení této části v dostatečném předstihu a požádá ho o provedení závěrečné kontrolní prohlídky a o vydání povolení ke zkušebnímu provozu, bez jehož vydání nelze stavbu užívat.
16. Stavba bude dokončena do 2 let od právní moci tohoto rozhodnutí.
17. Stavba je povolována jako dočasná po dobu platnosti nájemních smluv. V případě ukončení nájemních vztahů bude stavba odstraněna a terén vrácen do původního stavu.
18. Před zahájením stavby bude na viditelném místě u vstupu na staveniště umístěn štítek STAVBA POVOLENA, který stavebník obdrží po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. Štítek musí být chráněn před povětrnostními vlivy, aby údaje na něm zůstaly čitelné a ponechán na místě do doby kolaudace stavby.

K závěrečné kontrolní prohlídce stavebník připraví :

- geodetické zaměření stavby, včetně obslužných objektů
- revize rozvodů elektro pro stavbu vleku
- revize rozvodů elektro v obslužných objektech
- předávací protokol od dodavatele stavby
- rozhodnutí o předepsání odvodů za odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu
- protokol o měření hluku pro nejbližší venkovní prostor stavby pro bydlení, kterým bude prokázán soulad s § 30 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů pro denní dobu, ve spojení s § 12 nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.
- k požárně bezpečnostním zařízením ve smyslu ust. § 2 odst. 4 a věcným prostředkům požární ochrany ve smyslu ust. § 2 odst. 3 písm. a) budou předloženy doklady podle ustanovení § 7 a §10 vyhl. č. 246/2001 Sb.
- průkaz způsobilosti lyžařského vleku

Účastníci řízení : dle § 27 správního řádu a § 94k odst. a), b), c), a d) stavebního zákona.  
Doručuje se dle § 94m do vlastních rukou.

- SPORT ČERMÁK Harrachov, spol. s r.o., IČ: 62025121, Krkonošská 116, 468 41 Tanvald
- Škarka Pavel, nar. 8.3.1945, Radniční 507, 468 41 Tanvald

- Obec Kořenov, IČ: 262421, Kořenov 480, 468 49 Kořenov
- Lesy České republiky, s.p., IČ: 42196451, Přemyslova 1106/19, 500 08 Hradec Králové 8 Česká republika, IČ: 101,
- Čermák Radek, nar. 10.8.1980, Harrachov 396, 512 46 Harrachov v Krkonoších
- Macholda Jiří Ing., nar. 13.7.1961, Na vrchu 210/3, 155 00 Praha 515
- Macholdová Lenka Ing., nar. 22.3.1962, Radimova 138/29, 169 00 Praha 69

Účastníci řízení : dle § 27 správního řádu a § 94k odst. e) stavebního zákona. Doručuje se dle § 94m veřejnou vyhláškou.

Jedná se o všechny osoby, jejichž vlastnické právo nebo jiné věcné právo k pozemkům nebo stavbám sousedícími s pozemky dotčenými stavbou Lyžařského vleku „ Vyhlídka – Polubný“, který bude prováděn na pozemcích stpč. 111/2 a 710 a ppčk. 111/2, 1233/2, 1237/1, 1239/1, 1240/1, 1244/8, 1244/3, 1244/1, 1347/1, 1354/5 a 1354/1, sjezdová trať je vymezena na pozemcích, nebo jejich částí a stpč. 710 a ppč. 1233/2, 1237/1, 1238/1, 1239/1, 1240/1, 1244/8, 1241/1, 1241/2, 1244/3, 1244/1, 1347/1, 1354/5, 1354/1, 1349/1, odstavné plochy jsou vymezeny na ppč. 1224, 1225, 1233/2 a 1235/1, vše v k.ú. Polubný, obec Kořenov, může být společným povolením přímo dotčeno.

### O d ů v o d n ě n í

Dne 5.2.2021 podala společnost **SPORT ČERMÁK Harrachov, spol. s r.o., IČ: 62025121, Krkonošská 116, 468 41 Tanvald** (dále jen „stavebník“), žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení na **stavbu Lyžařského vleku „ Vyhlídka – Polubný“**, který bude prováděn na pozemcích stpč. 111/2 a 710 a ppčk. 111/2, 1233/2, 1237/1, 1239/1, 1240/1, 1244/8, 1244/3, 1244/1, 1347/1, 1354/5 a 1354/1. Sjezdová trať je vymezena na pozemcích, nebo jejich částí a stpč. 710 a ppč. 1233/2, 1237/1, 1238/1, 1239/1, 1240/1, 1244/8, 1241/1, 1241/2, 1244/3, 1244/1, 1347/1, 1354/5, 1354/1, 1349/1. Odstavné plochy jsou vymezeny na ppč. 1224, 1225, 1233/2 a 1235/1. Součástí stavby je stavba obslužného objektu u horní stanice lyž. vleku a elektro přípojka k tomuto objektu. Ta bude vedena pod trasou lyž. vleku od spodní poháněcí stanice, která bude napojena zemním kabelem na objekt čp. 667 na stpč. 111/2, kde bude velín vleku a zázemí, vše v k.ú. Polubný, obec Kořenov.

Uvedeným dnem bylo řízení zahájeno.

Stavební úřad dne 26.2.2021 oznámil zahájení spojeného územního a stavebního řízení známým účastníkům řízení, dotčeným orgánům a veřejnosti, veřejnou vyhláškou. K projednání žádosti současně nařídil veřejné ústní jednání na 1.4.2021, o jehož výsledku byl sepsán protokol.

Po prostudování předložené projektové dokumentace a na základě připomínek účastníků řízení ing. Jiřího Macholdy a ing. Lenky Macholdové a ústního jednání dne 1.4.2021, bylo zjištěno, že ve zpracované předložené projektové dokumentaci jsou určité nesrovnalosti a rozpor (počet sloupů, rozpor v uvedené kapacitě vleku na různých stranách technické zprávy). Rovněž z jednání vyplynuly další požadavky na doplnění žádosti (doplnění provozního řádu, apod.). Stavbu tedy nebylo možné v době ústního jednání objektivně posoudit. Stavební úřad proto stavebníka vyzval k doplnění podkladů žádosti a zahájené řízení usnesením ze dne 12.4.2021 pod č.j. : MUDESNA/1097/2021/SU přerušil.

Dne 28.7.2021 obdržel stavební úřad doplnění podkladů požadovaných výzvou. Dne 16.8.2021 proto známým účastníkům řízení, dotčeným orgánům a veřejnosti, veřejnou

vyhláškou oznámil pokračování v řízení a vyzval je k seznámení s podklady rozhodnutí. Ve stanoveném termínu obdržel stavební úřad stanovisko Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, Správa CHKO JH, U Jezu 10, 460 01 Liberec 4 ze dne 19.8.2021, ve kterém uvádí, že jelikož z obdržené oznámení není zřejmé k jaké úpravě v projektu stavby došlo, je nutné požádat o nové závazné stanovisko. Stavebník byl o tomto informován telefonicky dne 23.8.2021. Nové závazné stanovisko Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, Správa CHKO JH, obdržel stavební úřad dne 6.9.2021.

Dne 10.9.2021 obdržel stavební úřad námítky a připomínky účastníků řízení ing. Jiřího Macholdy, Na Vrchu 210/3, Praha 5 a ing. Lenky Macholdové, Radimova 138A/69, Praha 6 ke stavbě a dne 20.9.2021 písemnou reakci stavebníka na tyto námítky doplněnou peticí na podporu výstavby lyžařského vleku.

Stavební úřad posoudil jednotlivé připomínky účastníků řízení a stanoviska dotčených orgánů státní správy. Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy.

Vyhodnocení připomínek veřejnosti : ve lhůtě pro uplatnění případných námitek či připomínek nebyly ze strany veřejnosti žádné uplatněny.

Vyhodnocení připomínek - námitek účastníků řízení :

Při ústním jednání byly uplatněny připomínky účastníka p. Röslera Miroslava, Kořenov 13 : Proti výstavbě lyžařského vleku a sjezdové trati nemám připomínek. Mám jen obavy, aby parkování návštěvníků vleku nebylo na mých pozemcích. Přál bych si, aby obec Kořenov při provozu vleku zajistila, aby nebylo možné parkovat na komunikaci mezi penzionem Čert až k domu č. 1370 (vlastník p. Macholda). Stavební úřad k tomu uvádí, že se jedná o komunikace ppč. 2915/2, 2902 a 1346 ve vlastnictví Obce Kořenov a ppč. 1245/3 ve vlastnictví ing. Macholdy a ing. Macholdové. Dle názoru stavebního úřadu mají návštěvníci a uživatelé stavby lyžařského vleku vymezen dostatečný počet parkovacích ploch v místě nástupu na lyžařský vlek a není zde důvod, aby parkovali auty na výše uvedených místních komunikacích, které jsou navíc velmi úzké a v zimním období špatně sjízdné. V případě, že by se toto stalo, bude to muset řešit Obec Kořenov ve spolupráci s městskou, nebo státní policií.

Dále byly uplatněny dopisem ze dne 9.9.2021 námítky a připomínky účastníků řízení ing. Jiřího Macholdy, Na Vrchu 210/3, Praha 5 a ing. Lenky Macholdové, Radimova 138A/69, Praha 6 ke stavbě, na základě seznámení s projektem stavby po výzvě stavebního úřadu k oznámení o pokračování řízení a sdělení že byla projektová dokumentace stavby doplněna a opravena (stavební úřad obdržel dne 10.9.2021). V zaslaných připomínkách odkazují rovněž na písemnost – námítky ke stavbě ze dne 25.3.2021, které stavební úřad obdržel dne 30.3.2021.

**Vlastní námítky z 30.3.2021 jsou rozděleny do několika bodů :**

**1) Se záměrem nesouhlasíme jako celkem.**

Ani vlek, ani sjezdovka nejsou pro nás v této lokalitě akceptovatelné. Nelze uvádět jako argument, že nejbližší rekreační nemovitosti jsou umístěny v zeleni a v dostatečné vzdálenosti od lanové dráhy, když vzdálenost mezi osou lan a fasádou chalupy je méně než 18 metrů. Realizací bude navždy narušen poklidný charakter této lokality a existence záměru nás i další vlastníky okolních chalup bude obtěžovat a rušit. Již v řízení EIA jsme namítali, že umístěním podpěr, navíc obudné velikosti, bude narušen poklidný ráz lokality, a to celoročně a budou zničeny výjimečné výhledy na Západní Krkonoše. V období, kdy bude vlek mimo provoz, což je převážná část roku, budeme rušeni pohledem na nevzhledné konstrukce, lana a unašeče, které zůstanou na místě. Máme obavy, a nejsme sami, že neukáznění uživatelé budou znečišťovat okolí zejména produkty lidského metabolismu, živelně parkovat a poškozovat soukromý majetek.



Upozorňujeme, že v těsném sousedství záměru máme zdroj pitné vody. Již nyní někteří lidé z okolí využívají v zimním období louky a částečně plochu uvažované sjezdovky např. k jízdám na sněžných skútrech „jen tak pro zábavu“, což je v přímém rozporu s několika zákony. Máme obavy, že podobné nešvary se realizací záměru znásobí.

Již v procesu EIA jsme se navíc snažili upozornit na skutečnost, že v okrajové části pozemku 1244/1 na hranici s pozemkem 1349/1 se nachází letitá černá skládka značného objemu a neznámého obsahu. Je neuvěřitelné, že bylo kompetentními orgány rozhodnuto, že tato skládka nemá vliv na životní prostředí. Jako důvody bylo uvedeno, že, citujeme: „uložené odpady na předmětném pozemku nenarušují vzhled obce (nachází se v lese)“. Zní to trochu jako návod k tomu, že se tedy odpady mají ukládat do lesa, protože tam nejsou vidět. Nyní v tomto místě má vzniknout sjezdová trať a skládka bude dál existovat. Nikdo nemá tendenci v souvislosti s uvažovaným záměrem tento letitý problém řešit. To je absurdní!

Reakce stavebníka na tuto připomínku je následující :

Některé připomínky se opakují a bylo na ně reagováno již při ústním jednání dne 1.4.2021.

Investor změnil typ vleku a podpěry. Nově budou tyčové, méně objemné. Záměr byl veřejně projednán a vyhodnocen v procesu EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., o posouzení vlivu stavby na životní prostředí, kterého se manželé Macholdovi taktéž zúčastnili. Na základě tohoto veřejného projednání a v souladu s vyjádřeními dotčených orgánů státní správy a obcí Kořenov, byl proces EIA ukončen se souhlasným stanoviskem. Ke stejnému závěru, tedy souhlasnému stanovisku dospěla Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (AOPK) – Správa CHKO Jizerské hory, která vydala dne 6.9.2021 v rámci pokračujícího řízení nové aktualizované kladné stanovisko. AOPK ČR jako orgán ochrany přírody a krajiny podle §12 zákona č. 114/1992 Sb., posoudila záměr a jeho soulad se zásadami ochrany krajinného rázu na který Macholdovi poukazují pře devším a to souhlasným stanoviskem.

Posuzování ekonomické úspěšnosti projektu nespadá do působnosti SÚ Desná.

Jako investor stavby se nezdráháme přijmout podmínku uvedení stavby do původního stavu po ukončení jeho provozu.

Stavební úřad se v tomto ztotožňuje s vyjádřením stavebníka. Stavba je navržena na území určeném plánem územním plánem Obce Kořenov, jako sportoviště a přímo i s uvažovanou stavbou lyžařského vleku. Dotčená plocha byla převzata i z původního územního plánu Obce Kořenov. Pokud je nám známo, tak v době projednávání či schalování jak starého tak nového územního plánu nebyla ze strany těchto namítnutelných uplatněna žádná námítka k možnému využití daného území dotčeného navrženou stavbou. Co se týče zmiňované skládky tak ta není v kompetenci posuzování stavebního úřadu a netýká se přímo projednávané stavby.

## **B. Proti dokumentaci:**

### **2) Nesoulad předložené dokumentace s oznámením záměru EIA a Rozhodnutím o závěru zjišťovacího řízení**

- Oznámení a závěr zjišťovacího řízení uvádí, že počet podpěr bude 7, PD v průvodní a souhrnné technické zprávě sice uvádí 7, ale na výkresech je podpěr 10

- Podpěry jsou zásadním způsobem zcela odlišně rozmístěny, než jak vyplývá z oznámení záměru EIA, s námi, jako vlastníky nemovitosti v těsném sousedství nebylo takovéto rozmístění podpěr nikdy řádně projednáno a s takovým rozmístěním nesouhlasíme, naše vlastnické zájmy umístěním podpěry přímo před okny budou přímo dotčeny (pana Čermáka jsme na nesouhlas s takovým umístěním podpěr výslovně upozorňovali)
- Předložená PD stále obsahuje informace (celá jedna část souhrnné technické zprávy, výkresy aj.) o tom, že svah bude uměle osvětlen (SO 03) a uměle zasněžován. To je v rozporu s rozhodnutím o závěru zjišťovacího řízení
- Dále je v rozporu s rozhodnutím o závěru zjišťovacího řízení informace uvedená na výkresech (terénní úpravy, nástupiště, výstupiště), neboť rozhodnutí jednoznačně stanovuje, že na trati nebudou prováděny žádné terénní úpravy

Z uvedeného vyplývá, že do tohoto řízení byla předložena dokumentace jiná, než byla předložena do oznámení EIA a navíc je tato PD v rozporu se závěry zjišťovacího řízení. Tudíž Rozhodnutí o závěru zjišťovacího řízení předložené v tomto navazujícím řízení je neplatné.

Mimochodem upozorňujeme i na formální pochybení, že příložené Rozhodnutí o závěru zjišťovacího řízení nemá vyznačenou právní moc.

Projektová dokumentace je zmatečná, průvodní a souhrnná technická zpráva uvádí rozdílné informace, než výkresová dokumentace, jsou v ní informace, které tam být nemají (viz výše – počet podpěr, TZ uvádí kapacitu vleku 1350 osob/hod., na výkresech je kapacita uváděna ve výši 680 osob/hod. atd.).

Z uvedených důvodů nelze v řízení k povolení k umístění a realizaci stavby vůbec pokračovat, nemělo být dle našeho názoru vůbec zahájeno.

Žádáme, aby stavební úřad řízení zastavil.

### 3) Neúplná projektová dokumentace

PD nespĺňuje náležitosti podle §94I stavebního zákona, je totiž neúplná, konkrétně nevyhovuje prováděcímu právnímu předpisu, jímž je vyhláška o dokumentaci staveb č. 499/2006 Sb., která svojí přílohou č. 4 přesně vymezuje Rozsah a obsah společné dokumentace pro vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení

PD např. vůbec neobsahuje konstrukční část, zejména statické posouzení vč. dynamického výpočtu (na konstrukci působí dynamické namáhání!) základů podpěr a poháněcí + vratné stanice a s tím související zprávu o geologických poměrech v místě stavby. Požadujeme tyto části doplnit.

### 4) Dočasnost stavby, odstranění po skončení životnosti

Vzhledem k tomu, že stavba je navržena jako dočasná, má být podle stavebního zákona, §94I, odst. 1, písm. a) součástí žádosti „...návrh úpravy pozemku po jejím odstranění“

Tuto informaci dostupné podklady neobsahují. Požadujeme doplnit do podkladů, pak budeme připomínkovat

Stavební úřad uvádí, že v projektové dokumentaci již nejsou žádné nesrovnalosti, ty byly odstraněny po výzvě stavebního úřadu po ústním jednání. Podpěry lyžaského vleku nejsou

umístěny přímo pod okny namístatelů. Lyžařský vlek nebude osvětlen ani zasněžován. Terénní úpravy jsou prováděny jen v nezbytně nutném rozsahu pro stavbu a toto není v rozporu se závěry posouzení EIA. Ke stavbě se kladně vyjádřila závazným stanoviskem Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Správa CHKO JH. V projektové dokumentaci jsou výkresy týkající se statického zajištění stavby. Podmínku úpravy území dotčeného stavbou po jejím případném odstranění po skončení doby trvání stavby stanovil stavební úřad v podmínkách tohoto rozhodnutí.

### **c. Proti způsobu provádění:**

#### **5) Období realizace stavby**

Požadujeme, aby stavební úřad stanovil v podmínkách pro provádění stavby, m.j. to, že stavební práce **nebudou** realizovány ve vegetačním období duben – září, jak sám oznamovatel uvádí v Oznámení záměru podle zák. 100/2001 Sb. (Viz část B, odst. I, č. 7 - Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení)

#### **6) Vyloučení užití cesty v našem vlastnictví**

Rozhodně nesouhlasíme s využitím našeho pozemku - cesty - parc. č. 1245/3, k.ú. Polubný, jako stavební ani jakékoliv jiné komunikace, byť tato cesta není v podkladech označena jako přístup ke stavbě či záměru. Jsme přesvědčeni, že stavební firmy a následně uživatelé areálu budou mít tendenci tuto cestu používat. Požadujeme tedy, aby stavební úřad vyloučení užití této cesty výslovně uvedl jako podmínku pro realizaci a užívání stavby. Totéž se týká cesty parc. č. 1346 ve vlastnictví obce Kořenov, kterou však my nemalými náklady udržujeme

Reakce stavebníka na tuto připomínku je následující :

Investor předpokládá zaměření patek ve vegetačním období, vlastní montáž LV mimo vegetační období. Cestu ve vlastnictví namístatelů ani obecní komunikaci nebudeme pro stavbu využívat.

Stavební úřad uvádí, že podmínku o neužívání cesty ppč. 1245/3, která je ve vlastnictví namístatelů zahrnul do podmínek tohoto rozhodnutí. Co se týče cesty v majetku Obce nepředpokládá se ani její využívání pro stavbu, nicméně Obec Kořenov si nekladla podmínku jejího neužívání uvést do rozhodnutí o povolení stavby. Možný termín provádění prací, tedy mimo vegetační období duben – září, byl zahrnut do podmínek tohoto rozhodnutí.

### **D. Proti užívání:**

#### **7) Hluk z provozu, životní prostředí**

V souhrnné technické zprávě, část B.2.10 je použit odkaz na srovnatelný typ vleku jako zdroj hluku, hodnoty hluku jsou však značně vysoké a jsou překračovány limity podle nařízení vlády 272/2011 Sb. V podkladech chybí hluková studie ze které by vyplývalo zatížení hlukem okolních nemovitostí. Nesouhlasíme s argumentem, že je ovlivňována stavba pro rodinnou rekreaci, která není trvale obývána a tudíž se na ní hlukové limity nevztahují. Obecně

závazná vyhláška OTP č. 268/2009 Sb. totiž jasně stanoví v §10, odst. 1, že „Stavba musí být navržena a provedena tak, aby neohrožovala život a zdraví osob nebo zvířat, bezpečnost, zdravé životní podmínky jejich uživatelů ani uživatelů okolních staveb“ a dále v §14, odst. 1 stanoví, že: „Stavba musí zajišťovat, aby hluk a vibrace působící na osoby a zvířata byly na takové úrovni, která neohrožuje zdraví, zaručí noční klid a je vyhovující pro prostředí s pobytem osob nebo zvířat, a to i na sousedících pozemcích a stavbách.“

V této vyhlášce není nikde definováno, že uvedená ustanovení se nevztahují na stavby a pozemky s dočasným pobytem.

Citované požadavky stavba nesplňuje. Nejenže provoz bude zdrojem hluku, ale stavba svým charakterem bude mít dopady na prostředí na sousedících pozemcích a stavbách (celoročně budeme rušeni pohledem na sloupy, lano a unašeče). Panují obavy i dalších okolních vlastníků nemovitostí, že provoz areálu bude zdrojem hluku, zvýšeného dopravního zatížení, nepořádku a znečištění m.j. produkty lidského metabolismu

Reakce stavebníka na tuto připomínku je následující :

Návrh stavby byl posouzen v procesu EIA kde bylo vydáno souhlasné stanovisko. Rovněž se k záměru vyjádřila Krajská hygienická stanice, která vydala rovněž souhlasné stanovisko. Objednáním modernějšího vleku jsou sníženy parametry huku na minimum. Investor bude provozovat stavbu pouze za příznivých sněhových podmínek a to pouze v denní dobu.

Stavební úřad uvádí, že dané území je platným územním plánem vymezeno pro sportoviště – lyžařský vlek. Splnění hlukových limitů bude prokázáno předloženým dokladem a stanoviskem KHS LH ke kolaudaci stavby, po zkušebním provozu stavby.

#### **8) Absence provozního řádu**

Dostupné podklady neobsahují návrh provozního řádu, což přímo stanoví Závěr zjišťovacího řízení. Požadujeme doplnit návrh provozního řádu, ke kterému budeme mít možnost se vyjádřit již v průběhu tohoto řízení.

Stavební úřad uvádí, že v doplněné dokumentaci stavby je provozní řád její přílohou.

#### **9) Nevyhovující sjezdová trať, předdimenzovaný vlek**

Stavební úřad uvádí, že v doplněné dokumentaci stavby je navržen vlek o kapacitě 680os/hod a nikoliv původně uvažovaný 1350os/hod.

#### **10) Technická způsobilost zařízení k provozu**

Požadujeme, aby stavební úřad stanovil jako podmínku kolaudace stavby předložení tzv. průkazu technické způsobilosti zařízení k provozu, což vyplývá ze zákona č.266/1994 Sb. (Zákon o drahách) a navíc stanovil, že pokud nebude tento doklad v termínu kolaudace předložen a tudíž zařízení nebude schopné provozu, budou realizované konstrukce odstraněny vč. základů. Podle tohoto zákona, §47, se jedná o „Určené technické zařízení“ a schválení provozu jednoznačně spadá pod dikci tohoto zákona. Dále podle §47 odst. 5) se jednoznačně jedná o lyžařský vlek podle přímo použitelného předpisu Evropské unie v oblasti lanových drah (Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/424 ze dne 9. března 2016 o lanových dráhách a o zrušení směrnice 2000/9/ES). Ve smyslu tohoto Nařízení, čl. 3, se jedná o „lanovou dráhu“ neboť zařízení s názvem lanová dráha zahrnuje i pojem lyžařský vlek, jak je uvedeno v bodě 8) čl. 3: „lyžařským vlekem“ lanová dráha, u níž jsou cestující s příslušným vybavením taženi v upravené stopě“;

V případě, že bude použito zařízení, které je již několik let uskladněno na louce pod hotelem Vyhlídka, bude mít stavebník potíže s uvedením do provozu. Jedná se o opotřebené zařízení v dost žalostném technickém stavu, do kterého byly provedeny zásahy, vylučující vydání homologace od f. Doppelmayer, která bude nezbytným podkladem k získání průkazu (např. sloupy byly odřezány autogenem a nemají originální kotevní prvky, které jsou nezbytné k přesnému a bezpečnému uchycení podpěr k základové patce, značná koroze, opotřebení hnacího a vratného kola) Obáváme se situace, která by mohla vzniknout – že dojde ke stavbě vleku a stavba nebude provozuschopná, protože Drážní úřad nevydá tento průkaz. Stavba zůstane nedokončená, nikdo ji nebude provozovat a sloupy zůstanou na místě a budou navždy hyzdit tuto lokalitu. Nikdo se nebude obtěžovat je demontovat, o betonových základech nemluvě.

Stavební úřad uvádí, že podmínkou povolení užívání stavby je předložení průkazu způsobilosti lyžařského vleku. Co se týče požadavku na doložení stanoviska Drážního úřadu, byla stavebnímu úřadu předložena e-mailová korespondence s Drážním úřadem, ze které vyplývá, že pro tuto stavbu není Drážní úřad dotčeným orgánem státní správy.

**Vlastní námítky z 9.9.2021 jsou rozděleny do několika bodů :**

**A. Proti záměru:**

Zejména trvá náš odmítavý postoj k záměru jako takovému. Znovu opakujeme, že **se záměrem nesouhlasíme jako celkem.**

Důvody jsme detailně popsali v našem dopise z 25.3.2021, tyto stále trvají. Žadatel sice zaměnil typ vleku, velikost podpěr se však nijak nezměnila. Nový typ má sloupy opět vysoké 6 metrů, což je to samé, jako u původního.

Záměr se do této lokality vůbec nehodí, navždy naruší poklidný charakter lokality a kus nedotčené přírody. Záměr slouží zájmům pouze několika jedinců – majitelů penzionů v okolí a stálým i přechodným obyvatelům Kořenova nic kladného nepřinese. Lyžařské vyžití je zajištěno více než dostatečně existencí množství areálů v blízkém i širším okolí. Pochybujeme o tom, že by tento záměr měl v jejich konkurenci šanci uspět i s ohledem na kvalitu svahu a poskytovaných služeb.

Náš odmítavý postoj k záměru jako takovému pramení také z obav, že žadatel realizaci záměru zahájí, ale nedokončí, např. z finančních důvodů.

Dále máme obavu, že pokud se podaří žadateli stavbu areálu a vleku dokončit a získá povolení k provozu, záhy zjistí, že se provoz ekonomicky nevyplácí a vlek zůstane v lokalitě opuštěný a bude chátrat a hyzdit okolí. Jak bude zajištěno, že vlastník nevyužívaného zařízení v takovém případě vše demontuje a pozemky uvede do původního stavu?

Reakce stavebníka na tuto připomínku je následující :

A Proti záměru:

Některé připomínky se opakují a bylo na ně reagováno již při ústním jednání dne 1.4.2021.

Investor změnil typ vleku a podpěry. Nově budou tyčové, méně objemné. Záměr byl veřejně projednán a vyhodnocen v procesu EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., o posouzení vlivu stavby na životní prostředí, kterého se manželé Macholdovi taktéž zúčastnili. Na základě tohoto veřejného projednání a v souladu s vyjádřeními dotčených orgánů státní správy a obcí Kořenov, byl proces EIA ukončen se souhlasným stanoviskem. Ke stejnému závěru, tedy souhlasnému stanovisku dospěla Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (AOPK) – Správa CHKO Jizerské hory, která vydala dne 6.9.2021 v rámci pokračujícího řízení nové aktualizované kladné stanovisko. AOPK ČR jako orgán ochrany přírody a krajiny podle §12 zákona č. 114/1992 Sb., posoudila záměr a jeho soulad se zásadami ochrany krajinného rázu na který Macholdovi poukazují pře devším a to souhlasným stanoviskem.

Posuzování ekonomické úspěšnosti projektu nespadá do působnosti SÚ Desná.

Jako investor stavby se nezdráháme přijmout podmínku uvedení stavby do původního stavu po ukončení jeho provozu.

Stavební úřad uvádí, že dané území je platným územním plánem vymezeno pro sportoviště – lyžařský vleč. Podmínkou tohoto povolení je stanoveno, že v případě ukončení nájemních vztahů bude stavba odstraněna a terén vrácen do původního stavu. Posuzování ekonomické úspěšnosti záměru není v kompetenci stavebního úřadu.

### **B. Proti dokumentaci:**

- 1) Vzhledem k tomu, že před uvedením do trvalého provozu je navržen zkušební provoz v délce trvání 1 roku, je nezbytné, aby dokumentace obsahovala tzv. základní požadavky na zkušební provoz. T.j. **co** bude předmětem sledování během zkušebního provozu a **jak** budou získané parametry vyhodnocovány. Jedná se nám především o vliv na náš objekt a přilehlé pozemky z hlediska ovlivnění emisemi hluku, znečištění apod.

Znovu uvádíme, že nesouhlasíme s argumentací žadatele, že na objekt, který není obytný, se vyhlášky týkající se dovoleného zatížení hlukem a vibracemi nevztahují.

Obecně závazná vyhláška OTP č. 268/2009 Sb. jasně stanoví v §10, odst. 1, že „Stavba musí být navržena a provedena tak, aby neohrožovala život a zdraví osob nebo zvířat, bezpečnost, zdravé životní podmínky jejich uživatelů ani uživatelů okolních staveb“ a dále v §14, odst. 1 stanoví, že: „Stavba musí zajišťovat, aby hluk a vibrace působící na osoby a zvířata byly na takové úrovni, která neohrožuje zdraví, zaručí noční klid a je vyhovující pro prostředí s pobytem osob nebo zvířat, a to i na sousedících pozemcích a stavbách.“

V dokumentaci stále chybí hluková studie – vliv stavby na okolní stavby a pozemky.

Reakce stavebníka na tuto připomínku je následující :

#### **B Proti dokumentaci:**

- 1) Podmínky zkušebního provozu budou vyplývat z technických norem výrobce zařízení, povinných revizí a zkoušek po instalaci LV, což nelze předjímat. LV žádné emise ani odpadní splaškové vody neprodukuje, slouží ke sportování a pohybu lidí na čerstvém vzduchu, což podporuje jejich zdraví.

Ekvivalentní hladina hluku ve venkovním prostředí bude splňovat hygienické limity tak, jako je tomu u obdobných zařízení v okolí. Hluk, který nemá trvalý charakter (v případě provozu LV pouze v denních hodinách ne v noci a podle sněhových podmínek tak dva a půl měsíce v roce), nenaruší zdraví lidí v okolních rekreačních nemovitostech a to ani tehdy, kdyby zde trvale bydleli. Nejednalo by se totiž podle hygienických předpisů o trvalé, stálé působení hluku, které jedine může mít negativní vliv na zdraví lidí. Požadavek manželů Macholdových ve věci zpracování hlukové studie by znamenal pro investora stavby pouze finanční výdaj, nikoli jiný výsledek. Hygienická stanice vydala k záměru kladné stanovisko.

Stavební úřad uvádí, že dané území je platným územním plánem vymezeno pro sportoviště – lyžařský vleč. Splnění hlukových limitů bude prokázáno předloženým dokladem a stanoviskem KHS LH ke kolaudaci stavby, po zkušebním provozu stavby.

### **C. Proti způsobu provádění:**

- 2) Co se týká černé skládky, požadujeme, aby v případě realizace záměru žadatel vyjednal s vlastníkem pozemku, na kterém se skládka nachází (Lesy ČR) a obcí Kořenov její sanaci a aby provedení sanace bylo podmínkou uvedení areálu do provozu.

- 3) Projektová dokumentace byla na základě našich připomínek doplněna, avšak stále ne zcela vyhovuje požadavkům vyhlášky č. 499/2006 Sb. , příloha č. 8 (Rozsah a obsah dokumentace pro vydání společného povolení):

V části B.8 ZOV postrádáme detailní řešení přístupových tras pro techniku a pracovníky během výstavby, přístupové trasy požadujeme zakreslit do situace, ne pouze slovně popsat. Z podkladů musí být jasně patrné, že jako přístupová trasa nebude pro tyto účely použita komunikace parc. č. 1245/3 a 1346, jak uvádíme v dopise z 25.3.2021.

Nesouhlasíme s tím, aby byly stavební práce prováděny v době od 6 do 22 hodin. Požadujeme, aby byly práce omezeny na běžnou pracovní dobu, tj. 8 – 16 hodin a to pouze ve všední dny.

Reakce stavebníka na tuto připomínku je následující :

**C Proti způsobu provádění:**

- 2) Na ústním jednání dne 1.4.2021 otázka černé skládky na cizích pozemcích (stará zátěž) byla účastníkem řízení již uplatněna a vysvětlena. Přítomný p. Škarka vysvětlil, že předmětnou skládku založili předchozí majitelé chalupy manželů Macholdových. Bylo to v dobách, kdy v obci nefungovalo organizované svážení domovního odpadu od občanů. Kompetentním orgánem k výzvě majitelů pozemků je životní prostředí obce s rozšířenou působností, tedy MěÚ Tanvald nikoli SÚ Desná.
- 3) Projektová dokumentace je zpracována a doplněna autorizovanou osobou ve výstavbě Ing. Radislavem Térem, ČKAIT: 0600376 a potvrzena kulatým razítkem. Projektant pak zodpovídá za aplikaci stavební vyhlášky na stavbu podle jejího objemu a podle připomínek dotčených orgánů státní správy.

Přístupové trasy pro techniku jsou dostatečně popsány v PD. Technika bude sloužit pouze pro výkop 7 sloupů a jejich betonáž, což nezakládá dlouhou časovou náročnost. Technika bude pracovat ve všední dny a nebude používat komunikaci parc. č. 1254/3 a 1346.

Stavební úřad uvádí, že zmiňovaná černá skládka není předmětem tohoto povolení a povolení stavby nemůže být podmínováno jejím odstraněním. Stavební práce budou probíhat právě na ploše určené pro výstavbu lžářského vleku, kde se budou pohybovat i stavební stroje. Pro posouzení výstavby postačí slovní popis a grafické řešení přístupových tras pro techniku hloubící základové patky pro celkem 10 sloupů a výkop pro uložení el. kabelu se jeví jako nadbytečné. Podmínkou tohoto rozhodnutí bylo stanoveno, že stavební práce těžkou technikou budou prováděny pouze ve všední dny v denní dobu, mimo vegetační období.

**D. Proti užívání:**

- 4) Návrh provozního řádu je obsahově zcela nedostačující. Z návrhu např. vůbec nevyplývá, kdo a jak stanoví a bude kontrolovat režim minimální sněhové pokrývky nutné pro zahájení a ukončení provozu areálu. Nejsou patrná opatření k zamezení průjezdu lyžařů po okolních pozemcích, není stanovena denní doba provozu rolby, není stanovena přístupová trasa rolby s ohledem na okolní pozemky atd.. Žádáme proto, aby byl návrh doplněn ve smyslu našich připomínek z 25.3.2021 vč. situačního plánu.
- Mimo jiné, v různých částech dokumentace je uvedena rozdílná navrhovaná provozní doba areálu.

- 5) Jako sociální zařízení sloužící pro návštěvníky areálu je navrženo stávající v objektech na parc. č. 111/2 a 709. Domníváme se, že by žadatel měl doložit způsobilost zařízení určeného k likvidaci odpadních vod u těchto objektů včetně povolení k nakládání s odpadními vodami.
- 6) Není nijak vypořádána připomínka pana Röslera vznesená během ústního jednání týkající se znemožnění parkování na komunikaci mezi penzionem Čert až k domu č.e. 1370. Požadujeme, aby bylo v rozhodnutí přímo zakotveno jako podmínka zahájení zkušebního provozu osazení dopravní značky B11 – Zákaz vjezdu motorových vozidel s dodatkovou E13 – Mimo dopravní obsluhu na začátek cesty k penzionu Čert, včetně vydání příslušného rozhodnutí o stanovení dopravního značení, které zajistí žadatel ve spolupráci s obcí.

Reakce stavebníka na tuto připomínku je následující :

D Proti užívání :

- 4) Stavební předpisy neupravují obsah provozních řádů firem provozujících lyžařské vleky. Zásady tvorby provozních řádů vyplývají z obecných pravidel chování lyžařů na svahu, technických parametrů výrobce LV a předepsaných revizí a kontrol technického zařízení speciálními předpisy. Předpokládáme provozní dobu od 8:30 – 16: 00 hod.
- 5) Lyžařský vlek není zdrojem znečištěných splaškových vod. Firma Sport Čermák spol. s.r.o., umožní návštěvníkům využít sociální zařízení ve stavbách patřících investoru stavby a dalších. Předmětná věc byla doplněna do projektu na základě připomínky p. Macholdy při ústním jednání dne 1.4.2021 autorizovanou osobou a je dostačující. Sociální zařízení jsou součástí povolených staveb.
- 6) Připomínku p. Roslera, který není účastníkem řízení (dům, kde bydlí nevlastní) nelze bez jeho vůle dané jeho podpisem uplatňovat. Samotný požadavek pak spadá do působnosti obce s rozšířenou působností v oblasti dopravy, tedy MěÚ Tanvald, nikoli SÚ Desná.

Stavební úřad uvádí, že ke stavbě se vyjádřila krajská hygienická stanice. V jejím stanovisku je i vyjádření k sociálnímu zázemí pro obsluhu i návštěvníky lyžařského vleku a to bez připomínek. Zajištění funkčnosti zařízení pro likvidaci odpadních vod v daných objektech je povinností majitele. V případě, že by se v době zkušebního provozu prokázalo, že kapacita vymezených sociálních zařízení pro obsluhu vleku, či jeho návštěvníky, je nedostatečná, nebo, že zařízení na likvidaci odpadních vod je nevyhovující, musí investor sjednat nápravu. Provozní doba lyžařského vleku se může dále upravit po provedení zkušebního provozu. Co se týče znemožnění parkování na cestě mezi penzionem Čert až k domu če 1370, zmiňované ve vyjádření p. Röslera při ústním jednání. Tak horní část jmenovaného úseku je v majetku Obce Kořenov a nepředpokládá se její využívání návštěvníky vleku, ani její využívání pro stavbu. Obec Kořenov si nekladla podmínku jejího neužívání uvést do rozhodnutí o povolení stavby. Spodní část cesty až k domu če. 1371 tedy ppč. 1245/3, je ve vlastnictví namítnutelů a její neužívání bylo zahrnuto do podmínek tohoto rozhodnutí. Návštěvníci lyžařského vleku mají vymezen dostatečný počet parkovacích míst v blízkosti dolní stanice vleku a není zde důvod, aby užívali výše uvedené části cest, které jsou navíc v zimním období velice úzké a špatně sjízdné. Požadované umístění dopravních značek se jeví stavebnímu úřadu jako nadbytečné, nicméně jejich umístění je plně v kompetenci obecního úřadu. Povolení stavby však nelze podmiňovat jejich umístěním.

Stavební úřad v provedeném územním a stavebním řízení přezkoumal předloženou žádost z hledisek stavebního zákona a příslušných vyhlášek. Zjistil, že projektová dokumentace



stavby splňuje obecné technické požadavky na výstavbu a že uskutečněním stavby nejsou ohroženy veřejné zájmy ani nepřiměřeně omezena či ohrožena práva a oprávněné zájmy účastníků.

Umístění stavby je v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací a vyhovuje obecným požadavkům na výstavbu stanoveným vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využití území a vyhláškou č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, v platném znění.

Stavební povolení pozbývá podle § 115 odst. 4 stavebního zákona platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena do dvou let ode dne, kdy nabylo právní moci.

### **P o u č e n í**

Stavba nesmí být zahájena, dokud stavební povolení nenabude právní moci.

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému úřadu Libereckého kraje podáním učiněným u zdejšího stavebního úřadu. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Aleš N i g r i n  
vedoucí stavebního úřadu  
(otisk úředního razítka)

Obdrží :

(dotčené orgány státní správy)

- Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Správa CHKO JH, U Jezu 10, 460 01 Liberec 4
- MěÚ Tanvald, stavební úřad a životní prostředí, Palackého 359, 468 41 Tanvald
- HZS Libereckého kraje, územní odbor Jablonec n.N., P.O. BOX 37, 466 05 Jablonec n.N.
- Krajská hygienická stanice Lib. kraje, územní pracoviště v Jablonci n.N., Podhorská 62, 466 01 Jablonec n.N.

Účastníci řízení : dle § 27 správního řádu a § 94k odst. a), b), c), a d) stavebního zákona. Doručuje se dle § 94m do vlastních rukou.

- SPORT ČERMÁK Harrachov, spol. s r.o., IČ: 62025121, Krkonošská 116, 468 41 Tanvald
- Škarka Pavel, nar. 8.3.1945, Radniční 507, 468 41 Tanvald
- Obec Kořenov, IČ: 262421, Kořenov 480, 468 49 Kořenov
- Lesy České republiky, s.p., IČ: 42196451, Přemyslova 1106/19, 500 08 Hradec Králové 8  
Česká republika, IČ: 101,

- Čermák Radek, nar. 10.8.1980, Harrachov 396, 512 46 Harrachov v Krkonoších
- Macholda Jiří Ing., nar. 13.7.1961, Na vrchu 210/3, 155 00 Praha 515
- Macholdová Lenka Ing., nar. 22.3.1962, Radimova 138/29, 169 00 Praha 69
- ČEZ Distribuce a.s., Teplická 874/8, 405 49 Děčín IV

Účastníci řízení : dle § 27 správního řádu a § 94k odst. e) stavebního zákona. Doručuje se dle § 94m veřejnou vyhláškou.

Jedná se o všechny osoby, jejichž vlastnické právo nebo jiné věcné právo k pozemkům nebo stavbám sousedícími s pozemky dotčenými stavbou Lyžařského vleku „ Vyhlídka – Polubný“, který bude prováděn na pozemcích stpč. 111/2 a 710 a ppč. 111/2, 1233/2, 1237/1, 1239/1, 1240/1, 1244/8, 1244/3, 1244/1, 1347/1, 1354/5 a 1354/1, sjezdová trať je vymezena na pozemcích, nebo jejich částí a stpč. 710 a ppč. 1233/2, 1237/1, 1238/1, 1239/1, 1240/1, 1244/8, 1241/1, 1241/2, 1244/3, 1244/1, 1347/1, 1354/5, 1354/1, 1349/1, odstavné plochy jsou vymezeny na ppč. 1224, 1225, 1233/2 a 1235/1, vše v k.ú. Polubný, obec Kořenov, může být společným povolením přímo dotčeno.

Vyvěšeno dne : .....

Sejmuto dne : .....