

Hradec Králové dne 1. března 2021

Č. j.: **MZP/2021/550/161**

Sp. zn.: **ZN/MZP/2021/550/9**

V E Ř E J N Á V Y H L Á Š K A

R O Z H O D N U T Í

Ministerstvo životního prostředí rozhodlo ve zkráceném přezkumném řízení podle § 97 odst. 3 ve spojení s § 98 a § 174 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), ve věci opatření obecné povahy č. 2/2020 Správy Krkonošského národního parku, o vyhrazení míst k vjezdu motorových vozidel a obytných přívěsů, účinným od 1. 7. 2020, takto:

I. Opatření obecné povahy č. 2/2020 Správy Krkonošského národního parku se mění následovně:

V čl. II odst. (1) v první větě se nahrazují slova „podle 16 odst. 2 písm. n) ZOPK“ slovy „podle § 16 odst. 2 písm. l) ZOPK“.

Čl. III nově zní: „Vjíždět na vyhrazená místa motorovými vozidly (dle Přílohy č. 1 tohoto opatření obecné povahy) je možné pouze z následujících důvodů:

- 1. trvalý pobyt**
- 2. výkon zaměstnání**
- 3. zásobování bud, opravárenské, údržbářské, komunální služby a služby obdobného charakteru (služby prádelen apod.)**
- 4. provádění vědecké nebo průzkumné činnosti na základě smlouvy se Správou Krkonošského národního parku**
- 5. přeprava držitelů průkazu ZTP nebo ZTP/P vozidly označenými parkovacím průkazem pro osoby se zdravotním postižením (ve smyslu vyhlášky č. 294/2015 Sb.)**
- 6. autobusová přeprava držitelů průkazu ZTP nebo ZTP/P**
- 7. návštěvní služba konaná lékařem ve vozidle označeném symbolem č. 05 (ve smyslu vyhlášky č. 294/2015 Sb.)**
- 8. vjezd soukromých vozidel návštěvníků Krkonošského národního parku k objektům, v nichž mají tito návštěvníci zajištěno ubytování.**

Za jinými, než výše jmenovanými účely není vjezd na vyhrazená místa povolen, z jiných důvodů není ani povoleno na vyhrazených místech motorovými vozidly nebo obytnými přívěsy setrvávat.

Setrvání motorových vozidel a obytných přívěsů na území Krkonošského národního parku je možné pouze na místech a plochách uvedených v čl. I odst. (2) tohoto opatření obecné povahy.

Příloha č. 2 se ruší.

II. Účinky tohoto rozhodnutí nastávají od okamžiku jeho právní moci (§ 174 odst. 2 správního řádu).

O d ů v o d n ě n í

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VI (dále jen „ministerstvo“) se v rámci své správní činnosti seznámilo s opatřením obecné povahy č. 2/2020 Správy Krkonošského národního parku (dále jen „správa“), o vyhrazení míst k vjezdu motorových vozidel a obytných přívěsů, účinným od 1. 7. 2020 (dále též „opatření obecné povahy“). Ministerstvo po předběžném posouzení dospělo k názoru, že opatření obecné povahy může být v rozporu s požadavky právních předpisů, požádalo proto správu (dopisem č. j. MZP/2021/550/9 ze dne 14. 1. 2021) o zaslání kompletní spisové dokumentace, která tvořila podklad pro jeho vydání. Spisová dokumentace byla ministerstvu doručena dne 25. 1. 2021.

Dle ust. § 174 odst. 2 správního řádu lze soulad opatření obecné povahy s právními předpisy posoudit v přezkumném řízení. Usnesení o zahájení přezkumného řízení lze vydat do 1 roku od účinnosti opatření. Podle závěru č. 85 poradního sboru ministra vnitra ke správnímu řádu ze zasedání ze dne 14. 12. 2009, je nutné § 94 – 99 správního řádu, týkající se přezkumného řízení, na přezkum opatření obecné povahy aplikovat přiměřeně.

Přezkoumávané opatření obecné povahy vyhrazuje místa k vjezdu a setrvání motorovými vozidly a obytnými přívěsy na území Krkonošského národního parku, a stanoví zároveň pro tuto činnost omezující podmínky. Vyhrazená místa jsou veřejně přístupnými účelovými komunikacemi, jejichž seznam je uveden v Příloze č. 1 opatření obecné povahy.

Příslušná právní úprava je uvedena v zákoně o ochraně přírody a krajiny, č. 114/1992 Sb. (dále jen „zákon“). § 16 odst. 2 písm. l) zákona stanoví zákaz vjezdu a setrvání motorovými vozidly a obytnými přívěsy mimo silnice, místní komunikace a místa vyhrazená orgánem ochrany přírody, platný na celém území Krkonošského národního parku mimo zastavěná území obcí a zastavitelné plochy obcí. Podle § 78 odst. 3 písm. i) zákona správy národních parků opatřením obecné povahy v rozsahu své územní působnosti vyhrazuje místa a stanovují přitom podmínky týkající se rozsahu, způsobu a času prováděných činností mimo jiné podle § 16 zákona.

Zákaz dle § 16 odst. 2 písm. l) zákona neplatí pro vjezd a setrvávání vozidel základních složek integrovaného záchranného systému, obecní policie, ozbrojených sil České republiky, Celní správy České republiky, Vězeňské služby České republiky, dalších orgánů veřejné moci, veterinární služby, vozidel správců vodních toků, provozovatelů vodovodů a kanalizací, energetických soustav, ropovodů, produktovodů a veřejných komunikačních sítí při plnění jejich úkolů nebo vozidel potřebných pro lesní a zemědělské hospodaření v národním parku a vozidel vlastníků a nájemců nemovitých věcí v souvislosti s jejich užíváním.

Ministerstvo přezkoumalo předmětné opatření obecné povahy ve smyslu § 94 a násl. správního řádu, přičemž přiměřeně aplikovalo příslušná ustanovení vztahující se na

přezkumné řízení. Ministerstvo po prostudování spisového materiálu neshledalo pochybení v samotném postupu, kterým bylo opatření obecné povahy vydáno. Ve znění opatření obecné povahy, konkrétně čl. III, však ministerstvo našlo rozpory s výše uvedenou právní úpravou.

V čl. III opatření obecné povahy byla stanovena povinnost pro všechny uživatele vyhrazených komunikací, opatřit si pro každé užití vyhrazené komunikace předem vydaný doklad správy. Na vydávání a používání tohoto dokladu byly ve stejném článku stanoveny konkrétní požadavky (doklad se vydával např. pro konkrétní RZ vozidla, určenou trasu, byl nepřenositelný, mohl být časově omezen apod.). K vydání dokladu bylo nutné vždy doložit některý z přípustných důvodů vjezdu, uvedených v čl. III odst. (2) opatření obecné povahy pod body č. 1. – 10. Dle znění čl. III nebylo možné oprávněnost vjezdu na vyhrazené komunikace prokázat jiným způsobem než právě uvedeným dokladem správy.

Ministerstvo má za to, že stanovení výše uvedené povinnosti v opatření obecné povahy nemá příslušnou oporu v již zmiňované právní úpravě; ze znění § 78 odst. 3 písm. i) zákona je zřejmé, že správa je zmocněna pouze k samotnému vyhrazení míst, a dále ke stanovení omezujících podmínek činnosti, která bude na vyhrazených místech vykonávána (v tomto případě vjezdu a setrvání motorovými vozidly a obytnými přívěsy). V řešeném opatření obecné povahy je seznam vyhrazených komunikací uveden v Příloze č. 1; pro předmětnou činnost, tedy vjezd a setrvání motorovými vozidly a obytnými přívěsy, je stanoveno více omezení. Konkrétně je předmětná činnost v čl. II omezena stanovením povolené doby vjezdu na vyhrazené komunikace z Přílohy č. 1, vedoucí přes tokaniště tetřívků; v čl. III je předmětná činnost omezena stanovením přípustných důvodů, opravňujících k vjezdu na všechny vyhrazené komunikace dle Přílohy č. 1. Setrvání s motorovými vozidly a obytnými přívěsy je v rámci vyhrazených komunikací navíc dle čl. III. omezeno jen na místa k tomu určená.

Výše uvedené podmínky, stanovené opatřením obecné povahy, omezující prováděnou činnost jako takovou, jsou podle ministerstva formulovány dostatečně konkrétně, umožňují jednoznačně určit, která užití vyhrazených komunikací budou přípustná, a která naopak opatřením obecné povahy povolena nejsou. V čl. III stanovená povinnost, žádat navíc za účelem prokázání oprávněnosti užití vyhrazené komunikace předchozího vydání dokladu správy, tedy nejen že přesahuje rámec zákonného zmocnění, ale je i nadbytečná. Ministerstvo má tedy za to, že podmínky využívání vyhrazených komunikací byly v opatření obecné povahy stanoveny způsobem, který je zcela dostačující k tomu, aby se jimi bylo možno při užívání vyhrazených komunikací přímo řídit (a oprávněnost využití dokladat jakýmikoliv vhodnými způsoby).

Z výše uvedeného důvodu ministerstvo upravilo znění opatření obecné povahy tak, že z čl. III vypustilo protizákonný požadavek na předchozí vydávání dokladů správy, za účelem vjezdu na vyhrazené komunikace, a setrvání na nich. Zároveň odstranilo Přílohu č. II opatření obecné povahy, která obsahovala vzor dokladu, opravňujícího k této činnosti. Ministerstvo si je vědomo, že využívání dokladů k vjezdům bylo na území Krkonošského národního parku součástí dlouhodobě zavedeného systému, který umožňoval rovněž snadnou kontrolu např. i při odstavení vozidla. Ministerstvo si zároveň uvědomuje, že jeho

rozhodnutí sice zbavuje uživatele vyhrazených komunikací stanovené povinnosti, zároveň však na ně bude klást ve vztahu k využívání vyhrazených komunikací vyšší odpovědnost.

Při využívání vyhrazených komunikací je nutné vycházet z toho, že vjezd na tyto komunikace není povolen obecně, ale pouze v případech vymezených podmínkami opatření obecné povahy. Nepovolené vjíždění motorovými vozidly na území Krkonošského národního parku je přestupkovým jednáním, které může být sankcionováno dle zákona.

Ministerstvo vzhledem k již uvedenému znění § 16 odst. 2 písm. l) zákona, upravilo i část čl. III odst. (2) opatření obecné povahy, v níž byly uvedeny přípustné důvody, opravňující k vjezdu na všechny vyhrazené komunikace dle Přílohy č. 1 (původně pod body č. 1. – 10). Konkrétně vyjmul body č. 2. a č. 6 (a přečíslovalo zbylé body), a to vzhledem ke skutečnosti, že případy uvedené v těchto bodech („vjezd vozidel uvedených v § 16 odst. 2 písm. l) zákona“ a „vjezd vlastníků a nájemců nemovitostí v souvislosti s užíváním těchto nemovitostí“), jsou povoleným využitím komunikací na území národního parku obecně, tedy bez ohledu na vyhrazení, a to z titulu zákonné výjimky (jedná se o případy přímo jmenované v ust. § 16 odst. 2 písm. l) zákona, na které zde uvedený zákaz nedopadá).

Ať už jsou vyhrazené komunikace využívány z titulu vyhrazení, nebo z titulu výjimky ze zákona, z povahy věci lze účely vjezdu vždy doložit; při kontrolách tedy bude vždy možné zjistit a ověřit, že se jedná právě o takový případ vjezdu, na který se vyhrazení či výjimka vztahují (pro tento účel může např. sloužit pracovní smlouva, objednávka/obchodní smlouva, doklad o rezervaci k ubytování apod., případně mohou být při kontrole sděleny příslušné skutečnosti, které budou ověřeny). Např. na vlastníky nebo nájemce nemovitostí se výjimka ze zákazu stanoveného v § 16 odst. 2 písm. l) zákona vztahuje pouze v případě, že vjíždějí v souvislosti s užíváním vlastněné nebo najaté nemovitosti, nikoliv v případech jiných; nemohou tedy z titulu výjimky využívat komunikace s těmito nemovitostmi nesouvisející. A obdobně, ubytovaní návštěvníci Krkonošského národního parku mohou vjíždět po vyhrazených komunikacích pouze k místu ubytování a v souvislosti s ním, nemohou využívat jiných komunikací např. k výletům po okolí apod.

Úpravu ve znění odst. (1) čl. II opatření obecné povahy provedlo ministerstvo z důvodu, že zde původně uvedený odkaz na ustanovení § 16 odst. 2 písm. n) zákona, týkající se provozování horolezeckých sportů, splouvání vodních toků nebo jiných vodních sportů, byl zjevně chybný.

Ministerstvo rozhodlo ve zkráceném přezkumném řízení (§ 98 správního řádu), neboť porušení právního předpisu bylo zjevné ze spisového materiálu, jsou splněny další podmínky pro přezkumné řízení a není zapotřebí vysvětlení účastníků (řízení o návrhu opatření obecné povahy nemá účastníky, dopadá na blíže neurčený okruh osob. Proto účastníky nemá ani řízení o přezkumu opatření obecné povahy - v daném případě lze hovořit o dotčených osobách, tedy těch, na které opatření obecné povahy dopadá). Vyjádření dotčených osob není v tomto přezkumném řízení nezbytné, jelikož jejich práva se změnou opatření obecné povahy nezužují (seznam vyhrazených komunikací se neupravuje, nejsou zpříšňovány omezující podmínky), ani se jim nestanovují žádné povinnosti (ruší se naopak povinnost stávající).

Změna opatření obecné povahy ruší dosavadní významnou (avšak protizákonnou) povinnost stanovenou uživatelům vyhrazených komunikací, rozsah vyhrazení včetně omezujících

podmínek zůstávají nezměněny. Tento krok může vést ke změně přístupu ze strany uživatelů k využívání vyhrazených komunikací, i ze strany správy, pokud jde o provádění kontrol. V případě, že v praxi bude postup dle změněného předpisu problematický, může správa vypracovat nový návrh opatření obecné povahy, které následně vydá postupem podle § 171 a násl. správního řádu (upustí však přitom od stanovení nezákonných povinností).

Ministerstvo v souladu s § 174 odst. 2 správního řádu určilo, že účinky tohoto rozhodnutí v přezkumném řízení nastávají od okamžiku právní moci tohoto rozhodnutí, neboť se jedná o změnu opatření obecné povahy v přezkumném řízení.

Poučení:

Proti rozhodnutí v přezkumném řízení o změně opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek.

Ing. Libor Hejduk
ředitel odboru výkonu státní správy VI
podepsáno elektronicky

1. Rozhodnutí bude vyvěšeno na úřední desce ministerstva, a zveřejněno na internetových stránkách ministerstva po dobu 15 dnů, patnáctým dnem od vyvěšení se rozhodnutí považuje za doručené.
2. Obecní úřady dotčených obcí žádá ministerstvo o vyvěšení rozhodnutí na svých úředních deskách po dobu nejméně 15 dní.

Dotčené obce:

Benecko, Černý důl, Dolní Dvůr, Harrachov, Horní Branná, Horní Maršov, Jablonec nad Jizerou, Janské Lázně, Jestřabí v Krkonoších, Jilemnice, Kořenov, Lánov, Malá Úpa, Mladé Buky, Paseky nad Jizerou, Poniklá, Pec pod Sněžkou, Rokytnice nad Jizerou, Rudník, Strážné, Svoboda nad Úpou, Špindlerův Mlýn, Trutnov, Víchová nad Jizerou, Vítkovice, Vrchlabí, Vysoké nad Jizerou, Žacléř

3. Rozhodnutí se zasílá na vědomí Správě Krkonošského národního parku