

**Protokol o vypořádání připomínek****Příloha č. 3 k Opatření obecné povahy č. 1/2020**

Návrh opatření byl vyvěšen dne 22.4. 2020 na úřední desku a současně na elektronickou úřední desku Správy KRNAP. Následně byl odeslán jednotlivým obcím na území KRNAP k vyvěšení na jejich úřední desky. Návrh opatření byl doručen 7.5.2020, tj. patnáctý den po jeho vyvěšení, lhůta 30 dnů pro sdělení připomínek a námitek počala běžet 8.5.2020 a uplynula 8.6.2020.

	<b>Subjekt</b>	<b>Připomínky</b>	<b>Vypořádání</b>
<b>1.</b>	Obec Malá Úpa		
	a)	Viz připomínky na mapce v příloze	<b>Připomínky neakceptovány</b> - připomínky jsou sice podnětné, nicméně zasahují do podstaty celého systému cyklotras, který vznikl dlouhodobě za spolupráci obcí i s různými organizacemi (KČT, Sho cart, Čemba, místní organizace a podnikatelské subjekty...). Jak je uvedeno na mapách, tak jsou trasy označeny na směrůvkách včetně kilometráže a vloni nově vzniklého pásového barevného značení. Trasy, které léta fungovaly bez připomínek, a jsou zakotveny v povědomí cyklistické veřejnosti, není vhodné překotně měnit. Co se týče nových návštěvníků, ne každý si před túrou koupí novou mapu - rozdílům pak nebude rozumět.
	b)	<i>„Proč Trasa 25 končí Za větrem?“</i>	<b>Vysvětlení</b> - značení vychází z autobusové zastávky, kde je též stanice cyklobusů. Napojení po silnici k Spálenému Mlýnu, resp. Pomezním Boudám by samozřejmě bylo možné, leč zbytečné. Ani jinde neznačíme dlouhé nástupní úseky po silnicích, neboť to pro orientaci není potřebné a zatěžuje to nadbytečným značením již teď přebujelou síť.
	c)	<i>"Není tady spojka přes Niklák" "Není tady spojka od kostela do Eliščina Údolí"</i>	<b>Připomínka neakceptována</b> - trasy mají přidělena čísla 25A, 24C
	d)	<i>K Čl.II/4 - Na cyklotrasy je dovoleno vjíždět jen za denního světla. To znamená, že když se zpozdím na výletu, tak porušuji opatření? Nelze nějak jinak napsat? Nebo „vjíždět“ mohu číst, že začínám výlet za denního světla a pokud mě tma potká někde na cestě, tak není problém?</i>	<b>Připomínka akceptována</b> změnou výroku v tomto opatření oproti jeho návrhu.
	e)	<i>Čl.III/5 Pěší turisté mají na cyklotrasách přednost před cyklisty, cyklisté je nesmí při jízdě ohrozit ani omezit. Na druhou stranu, pokud cyklotrasa vede po komunikaci, tak platí pravidla silničního provozu</i>	<b>Vysvětlení</b> - v případech, kdy se pěší a cyklistická trasa překrývají, mají chodci přednost.
	f)	<i>K cyklotrasám se zvl.režimem: Proč bych nemohl na Luční nebo na Jelenku vyjet po 17 hod? Pokud si vyjedu na Jelenku v červenci v 20:00, 30 min nahoru a zase dolů, je</i>	<b>Připomínka akceptována</b> - trasa Pomezní Boudy-Jelenka vypuštěna z cyklotras se zvláštním režimem. U zbývajících cyklotras se zvláštním režimem byl čas jízdy posunut

	Subjekt	Připomínky	Vypořádání
	g)	<i>v tom problém? Proč nemůže i zde platit „zákaz vjezdu“ a návratu za tmy“?</i>  <i>Případné omezení vjezdu na cyklotrasy žádá s předstihem komunikovat s tou kterou obcí.</i>	na 18 hod. Účelem stanovení času jízdy je soustředit provoz do jasně vymezeného časového úseku.  <b>Připomínka neakceptována</b> - v opatření uvedeno, že tyto úseky budou vždy v terénu zřetelně označeny informačními tabulemi, navíc standardně Správa KRNP o provádění prací informuje veřejnost na svých webových stránkách
2.	RNDr. Jitka Šádková	<i>Doporučuje informovat veřejnost stručným a srozumitelným výtahem z tohoto opatření; zejména jeho odůvodnění je příliš obšírné a hůře srozumitelné.</i>	<b>Připomínka akceptována</b> - zajistí oddělení styku s veřejností Správy KRNP
3.	PhDr. Ivan Rynda	<i>Pouze dává k úvaze, zda by možnost používat jízdní kola neměly mít i stráže (lesní stráž atd.), které jsou úředními osobami, ne však orgány veřejné moci. Nijak na dodatku netrvá, myslí, že by to strážím usnadnilo práci, ale není schopen kvantifikovat důsledky.</i>	<b>Připomínka neakceptována</b> - v případě potřeby bude řešeno žádostí o výjimku ze zákazu vjezdu.
4.	Jana a Josef Hejnalovi	a) <i>V opatření není uveden systém kontrol a postihů při nedodržování vjezdů mimo uvedenou dobu</i>  b) <i>Opatření neřeší bruslařskou in-line stezku Benecko-Rovinka a s jejím provozem spojená nebezpečí – komunikace slouží i pro motor. vozidla, jízdní kola a nejen jako in-line stezka.</i>  c) <i>Opatření neřeší pohyb osob mimo cesty, ke kterým zcela běžně dochází a může tak např. dojít k požárům ve vyschlém lese od cigaret návštěvníků</i>  d) <i>Od Janovy budky (10B) cyklisté sjíždějí velkou rychlostí na komunikaci Vítkovice-Rovinka, po které ovšem jezdí i nákladní vozidla</i> <i>V lese nad komunikací Rovinka – chata Tereza nepořádek po kácení stromů, klestí i na komunikaci, nebezpečné pro cyklisty.</i>	<b>Připomínka neakceptována</b> - v závěru opatření se uvádí, že porušení opatření je postihováno jako přestupek na úseku ochrany přírody a krajiny  <b>Připomínka neakceptována</b> - nevztahuje se k problematice, opatření vyhrazuje cyklotrasy na území KRNP ve smyslu z.č. 114/1992 Sb. Návrh opatření neřeší podmínky provozování in-line stezky. Vyhrazení cyklotras Správa KRNP konzultovala s příslušnými orgány Policie ČR. „In-listé“ musí dodržovat pravidla platná pro chodce.  <b>Připomínka neakceptována</b> - nevztahuje se k problematice opatření. Pohyb osob mimo cesty na území KRNP je zakázán pouze v I. zóně resp. v klidových územních KRNP. Chování návštěvníků v lesích a případné zákazy pro návštěvníky lesa upravuje z.č. 289/995 Sb., o lesích.  <b>Připomínka neakceptována</b> - nevztahuje se k problematice opatření. Vyhrazení tras Správa KRNP konzultovala s příslušnými orgány Policie ČR.  <b>Připomínka neakceptována</b> - nevztahuje se k problematice opatření, musí být řešeno vlastníky lesů